



PÁLYÁZATI KIÍRÁSI DOKUMENTÁCIÓ

**Megújuló energiaforrásból termelt villamos energia
támogatása pályázati zöld prémium rendszer keretében**

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

2019. szeptember 2.

1. verzió, 2019. szeptember 2.

Tartalomjegyzék

I.	Rövidítések jegyzéke.....	3
II.	Fogalom meghatározások, értelmezés.....	3
III.	A pályázati kiírás jogszabályi kerete és célja.....	5
IV.	A pályázati részvétel általános feltételei	5
V.	A pályázat legfontosabb elemei és jellemzői	7
VI.	A Pályázati dokumentáció beadásának módja és határideje.....	8
VII.	A Pályázati dokumentáció tartalma.....	9
VIII.	Az Ajánlati biztosítékra vonatkozó feltételek	11
IX.	A pályázatok elbírálása, értékelés	12
X.	Eredményhirdetés	17
XI.	A Teljesítési biztosítékra vonatkozó feltételek.....	18
XII.	Az elnyerhető jogosultság részletes leírása és feltételei	19
XIII.	A pályázati eljáráshoz kapcsolódó egyéb szabályok.....	21
XIV.	A tájékoztatás feltételei	21
XV.	Mellékletek.....	23

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja és a megújuló energiaforrásból származó villamos energia termelési támogatás korlátairól és a prémium típusú támogatásra irányuló pályázati eljárásról szóló 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján az energiapolitikáért felelős miniszter felkérésére a 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően pályázatot ír ki az alábbiak szerint.

I. Rövidítések jegyzéke

ÉTV	az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXXVIII. törvény
METÁRR	a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet
NFMR	a megújuló energiaforrásból származó villamos energia termelési támogatás korlátairól és a prémium típusú támogatásra irányuló pályázati eljárásról szóló 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet
SZÁMT	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
VET	a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény
VHR	a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet
Hivatal	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
miniszter	energiapolitikáért felelős miniszter
miniszteri felkérő levél	energiapolitikáért felelős miniszter levele

II. Fogalom meghatározások, értelmezés

II.1. A jelen Kiírási dokumentációban használt fogalmakon az alábbiakat kell érteni:

- a) Ajánlati ár: a Pályázó által megadott azon induló (2019. évre vonatkozó) támogatott ár, amely mellett ajánlatot tesz az általa megadott beruházás megvalósítására (mértékegysége: Ft/kWh); [NFMR 1. § (1) a)]
- b) Ajánlati biztosíték: a Pályázati dokumentációban szereplő beruházás megvalósításának biztosítéka a nyertes ajánlatok kiválasztása előtt; [NFMR 1. § (1) b)]
- c) ÁNYK: Általános Nyomtatványkitöltő program, amely a következő linkről tölthető le: https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_ape_h/keretprogramok/abevjava_install.html;
- d) Barnamezős terület: olyan földrészlet vagy földrészletek összessége – ide nem értve a mező- és erdőgazdasági területeket –, amely elsősorban ipari, kereskedelmi, közlekedési vagy honvédelmi célú felhasználást követően felhagyottá, alulhasznosítottá vagy leromlott állapotúvá vált, jellemzően környezetszennyezéssel terhelt, ugyanakkor környezeti és műszaki beavatkozással értéknövelt, fejleszthető területté alakítható; [NFMR 1. § (1) f); ÉTV 2. § 43.]
- e) Benyújtási határidő: a Pályázati dokumentáció benyújtásának határideje;
- f) Bontási dokumentum: a Pályázó által titkosítandó, majd csatolmányként benyújtandó dokumentum, amely tartalmazza az Ajánlati árat, valamint a Pályázó és a Pályázati dokumentáció azonosítására szolgáló adatokat;

- g) EOv koordináták: egységes országos vetületi rendszer szerinti Y és X koordináták;
- h) Eredeti kezdeti beruházási érték: az Erőműegység első – a SZÁMT 52. § (2) bekezdése szerinti - üzembe helyezésének időpontjában vett, a SZÁMT 47-51. §-a szerinti eredeti bekerülési érték Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindexek alkalmazásával kiszámított jelenértéke; [NFMR 1. § (1) c)]
- i) Eredményhirdetés: eredményhirdető közlemény, amelyben az Értékelő Bizottság Összefoglaló értékelése alapján a Hivatal kihirdeti a nyertes és részben nyertes, az elutasított, valamint érvénytelen pályázatokat, közzéteszi az Értékelő Bizottság összetételét és az Összefoglaló értékelést; [NFMR 6. § (1) g); NFMR 9. § (7)]
- j) Erőműegység: villamos hálózati csatlakozással rendelkező, elsődleges energiaforrás felhasználásával villamos energia, illetve hővel kapcsolt villamos energia termelésére alkalmas, technológiailag önálló egységet képező, műszakilag független berendezés (kazán, erőgép és generátor, illetve erőgép és generátor) vagy berendezéscsoport, figyelembe véve a IV.11-13. pontban meghatározottakat; [VHR 1. § (1) 2.]
- k) Értékelő Bizottság: a Pályázati dokumentációk pályázati feltételeknek való megfelelőségének vizsgálatát és értékelésének előkészítését végző, valamint az Összefoglaló Értékelést elkészítő bizottság; [NFMR 9. § (1)]
- l) Éves új támogatás: jelen pályázati eljárás keretében odaítélt, adott kategória szerinti támogatási jogosultságok támogatás odaítélésének évére vonatkozóan, az 1. melléklet szerint kiszámított éves támogatástartalmainak összege; [NFMR 1. § (1) d)]
- m) Hirdetmény: a pályázati kiírásról szóló értesítés, amelyet a Hivatal saját honlapján, legalább két országos napilapban, valamint az Európai Unió Hivatalos Lapjában magyar és angol nyelven tesz közzé a pályázati eljárás megindításáról; [NFMR 1. § (1) e); NFMR 5. § (1)]
- n) Kereskedelmi üzem: az erőműegység működésének az az időszaka, amikor a próbaüzem sikeres lezárása után értékesítésre termel villamos energiát;
- o) Kibocsátó hitelintézet: olyan pénzügyi intézmény, amely a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 8. § alapján banknak vagy szövetkezeti hitelintézetnek minősül;
- p) Kiírási dokumentáció: jelen pályázati Kiírási dokumentáció annak valamennyi mellékletével együtt, amely tartalmazza a pályázati eljárás és a pályázat benyújtásának részletes szabályait; [NFMR 1. § (1) h)]
- q) Naperőműpark: ugyanazon ügyfél vagy egy engedélyes üzemeltetésében lévő azon naperőművek összessége, amelyek az átviteli vagy elosztó hálózathoz ugyanazon csatlakozási ponton kapcsolódnak; [NFMR 1. § (1) l)]
- r) Napkövetős technológia: a termelés optimalizálása érdekében a napelemeket a napsütési viszonyoknak megfelelően folyamatosan és automatikusan mozgó rendszer;
- s) Összefoglaló értékelés: az Értékelő Bizottság által készített dokumentum, amely ismerteti a Pályázók megfelelését, vagy a fennálló érvénytelenségi, illetve elutasítási okokat, valamint megállapítja az érvényes Pályázati dokumentációk sorrendjét pályázati kategóriánként az Ajánlati ár szerint, továbbá javaslatot tesz a nyertessé, részben nyertessé vagy érvénytelenné nyilvánítandó, valamint az elutasítandó pályázatokra vonatkozóan; [NFMR 12. § (1) c)]
- t) 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlap: a METÁR Pályázati dokumentáció benyújtására szolgáló, ÁNYK-ban kitölthető űrlap sablon;

- u) Pályázati dokumentáció: a Pályázó által az NFMR-ben és a Kiírási dokumentációban meghatározottak szerinti tartalommal és formában benyújtott dokumentumok összessége;
- v) Pályázó: az EU, EGT vagy a Tanács 2006/500/EK számú határozata szerinti Energiaközösség tagállamában székhellyel, valamint Magyarországon a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező gazdálkodó szervezet, önkormányzat; [NFMR 1. § (1) i)]
- w) Teljesítési biztosíték: a nyertes ajánlatban szereplő beruházás megvalósításának biztosítéka a nyertes ajánlatok kiválasztása után; [NFMR 1. § (1) k)]
- x) Tényleges tulajdonos: a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pontja szerinti tényleges tulajdonos; [NFMR 1. § (1) j)]

II.2. A II.1. pontban nem szereplő fogalmakat a VET, a VHR, a METÁRR, az NFMR, és egyéb jogszabályok szerint kell értelmezni.

III. A pályázati kiírás jogszabályi kerete és célja

- III.1. A pályázati kiírás jogszabályi alapját a VET 170. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a VET 10. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározottakra tekintettel, az NFMR határozza meg.
- III.2. A pályázati eljárás részét képező értékelési eljárás célja a Kiírási dokumentáció szerinti pályázati eljárás tárgyát képező jogosultság tekintetében azoknak a pályázati követelményeknek megfelelő Pályázóknak a kiválasztása, akik a legkisebb támogatási igényű pályázatokat nyújtották be. [NFMR 2. § (2)]
- III.3. Az NFMR 4. § (2) bekezdésének alapján a miniszter miniszteri felkérő levelében felkérte a Hivatal elnökét, hogy pályázatot írjon ki megújuló energiaforrásból termelt villamos energia támogatására a METÁR prémium rendszer keretében, továbbá meghatározta a pályázati kiírás fontosabb elemeit.
- III.4. A Kiírási dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a VET, a VHR, a METÁRR, az NFMR, valamint az egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

IV. A pályázati részvétel általános feltételei

- IV.1. A pályázaton zöld prémium típusú támogatási jogosultság nyerhető el megújuló energiaforrásból előállított, közcélú hálózatba betáplált villamos energia számára. A zöld prémium típusú támogatással kapcsolatos további szabályokat, valamint a zöld prémium mértékének meghatározását a METÁRR, különösen annak 14-16. §-a ismerteti, amelynek kivonata a 2. mellékletben található. [NFMR 4. § (5)]
- IV.2. A pályázaton az EU, EGT vagy a Tanács 2006/500/EK számú határozata szerinti Energiaközösség tagállamában székhellyel, valamint Magyarországon a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező gazdálkodó szervezetek és önkormányzatok vehetnek részt. [NFMR 1. § (1) i)]
- IV.3. Pályázni olyan Erőműegységekkel lehet, amelyek megújuló energiaforrásból termelnek villamos energiát és új beruházás révén létesülnek, vagy amelyek jelentős – az Eredeti kezdeti beruházási érték 50%-át meghaladó költségű – felújításon vagy fejlesztésen esnek át a teljesítőképesség megőrzése vagy növelése érdekében. [NFMR 3. § (1)]

- IV.4. A pályázaton csak olyan szélérőművek indulhatnak, amelyek a szélérőmű-kapacitás létesítésére irányuló pályázati eljárásról szóló miniszteri rendelet szerinti pályázaton elnyert létesítési jogosultsággal rendelkeznek. [NFMR 3. § (6)]
- IV.5. Az Eredeti kezdeti beruházási érték meghatározásának módszertana a 3. mellékletében található. A SZÁMT 47-51. §-a szerinti eredeti bekerülési értéket a Pályázónak könyvvizsgáló által aláírt nyilatkozattal és a nyilatkozatot alátámasztó dokumentum (aktiválási jegyzőkönyv vagy főkönyvi kivonat vagy számlák) csatolásával kell igazolnia.
- IV.6. Jelentős – az Eredeti kezdeti beruházási érték 50%-át meghaladó költségű – felújítás vagy fejlesztés esetén a pályázathoz csatolni kell a megvalósítani tervezett beruházás részletes megvalósíthatósági tanulmányát is. Amennyiben a felújítás vagy fejlesztés a teljesítőképesség megőrzésére irányul, abban az esetben bemutatandó az is, hogy a beruházás miért szükséges a teljesítőképesség megőrzéséhez.
- IV.7. A pályázati eljárás nyelve magyar. Ha a Pályázó nem magyar nyelven nyújt be dokumentumot, akkor csatolni kell annak hiteles magyar nyelvű fordítását is. Vitatott esetben a magyar nyelvű változat az irányadó. [NFMR 8. § (4)]
- IV.8. A Pályázati dokumentáció elkészítése, illetve a pályázással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség a Pályázót terheli a pályázati eljárás kimenetelétől, eredményes vagy eredménytelen voltától, továbbá a Kiírási dokumentáció esetleges visszavonásától függetlenül. A Hivatal ezen költségekért, illetve esetleges károkért semmilyen esetben nem felelős, és azok semmilyen esetben nem követelhetők rajta. A Hivatal semmilyen költség vagy kártérítés megfizetésére nem kötelezett a Kiírási dokumentáció esetleges visszavonása, illetve a Pályázati dokumentáció érvénytelensége vagy a pályázati eljárás eredménytelensége esetén.
- IV.9. A Pályázati dokumentáció kizárólag elektronikus úton, ügyfélkapun, cégkapun vagy hivatali kapun keresztül nyújtható be. [NFMR 8. § (3)]
- IV.10. A Pályázó köteles a Kiírási dokumentációban foglalt eljárási szabályokat és határidőket betartani. [NFMR 8. § (8)]
- IV.11. A pályázati eljárás során a Naperőműparkot egy Erőműegységként kell értelmezni. [NFMR 1. § (3)]
- IV.12. Naperőműpark bővítése esetén – a IV.11. ponttól eltérően – az adott Naperőműparkhoz tartozó tervezett új termelőberendezéseket kell egy Erőműegységnek tekinteni. [NFMR 1. § (4)]
- IV.13. A biogázt felhasználó Erőműegység esetén az Erőműegység fogalmába bele kell érteni a kapcsolódó biogáz-előállító egységeket is, kivéve, ha a Pályázó a földgázelosztó- vagy szállítóvezetékéből vételezi a biogázt. [NFMR 6. § (2)]
- IV.14. Az Erőműegység névleges teljesítőképességének megállapításakor - figyelembe véve a IV.11.-IV.13. pontokban foglaltakat - összevontan kell kezelni azokat az azonos típusú energiaforrást felhasználó, METÁRR szerinti kötelező átvétel vagy zöld prémium típusú támogatással rendelkező vagy jelen pályázati eljárásban pályázó Erőműegységeket, amelyek hálózati csatlakozási pontjai vagy – magánvezetékre csatlakozó Erőműegységek esetén – kapcsolódási pontjai egymáshoz képest 1000 méter távolságon belül helyezkednek el. [METÁRR 5. § (2)]
- IV.15. A Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) a felhasznált energiaforrás és a névleges teljesítőképesség feltüntetésével közzéteszi azon Erőműegységek csatlakozási pontjainak EOV koordinátáit, amelyek a METÁRR szerinti kötelező átvételben vagy zöld prémium típusú támogatásban részesülnek. A IV.14. pont szerinti összeszámitás szempontjából a benyújtási

időszak kezdőnapját megelőző napon (azaz 2019.11.03-án) a Hivatal honlapján közzétett aktuális listát kell figyelembe venni. [METÁRR 5. § (3)]

- IV.16. A IV.14. pont szerint összevonási szabályt a VIII. fejezet szerinti Ajánlati biztosíték és a XI. fejezet szerinti Teljesítési biztosíték mértékének kiszámítása során nem kell alkalmazni. [NFMR 4. § (9)]

V. A pályázat legfontosabb elemei és jellemzői

- V.1 A zöld prémium típusú támogatási jogosultság jelen pályázatban kiosztható korlátja 1 Mrd Ft Éves új támogatás, illetve 200 GWh/év támogatott villamosenergia-mennyiség. [NFMR 4. § (2) a); miniszteri felkérő levél]
- V.2 Jelen pályázaton az Erőműegység névleges teljesítőképessége alapján alábbi pályázati kategóriák kerülnek meghirdetésre:
- a) 0,3 MW-nál nagyobb, de 1 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű Erőműegységek pályázati kategóriája, ahol a kiosztható Éves új támogatási korlát 333 M Ft, illetve a kiosztható támogatott villamosenergia-mennyiség korlátja 66 GWh/év,
 - b) legalább 1 MW, de legfeljebb 20 MW-os névleges teljesítőképességű Erőműegységek pályázati kategóriája, ahol a kiosztható Éves új támogatási korlát 667 M Ft, illetve a kiosztható támogatott villamosenergia-mennyiség korlátja 134 GWh/év; [NFMR 4. § (2) d); miniszteri felkérő levél]
- V.3 A Kereskedelmi üzem kezdetére vonatkozó határidő valamennyi Pályázóra vonatkozóan 3 év, amely határidőt a támogatási jogosultságot megállapító határozat véglegessé válásától kell számítani. [NFMR 4. § (2) b); NFMR 17. § (1); miniszteri felkérő levél]
- V.4 Az azonos Tényleges tulajdonoshoz tartozó Pályázók által maximálisan elnyerhető támogatott villamosenergia-mennyiség az alábbiak szerint kerül meghatározásra:
- a) 0,3 MW-nál nagyobb, de 1 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű Erőműegységek pályázati kategóriájában 15 GWh/év,
 - b) legalább 1 MW, de legfeljebb 20 MW-os névleges teljesítőképességű Erőműegységek pályázati kategóriájában 50 GWh/év; [NFMR 4. § (2) e); miniszteri felkérő levél]
- V.5 A pályázatoknál figyelembe vett, az egyes technológiákra vonatkozó éves maximális referencia kihasználási óraszámokat a 4. melléklet tartalmazza. A 4. mellékletben szereplő értékeknél nagyobb támogatási mennyiség nem igényelhető. [NFMR 6. § (1) e)]
- V.6 A pályázaton kizárólag magyarországi telephelyen történő villamosenergia-termelést tervező Pályázati dokumentációval nyerhető támogatás. [NFMR 4. § (2) c); miniszteri felkérő levél]
- V.7 A Pályázó által érvényesen benyújtható Ajánlati ár legmagasabb értéke 26,08 Ft/kWh. [NFMR 4. § (3)]
- V.8 A Pályázó az Ajánlati árra tesz ajánlatot. A nyertes Pályázó az Ajánlati árával azonos, a 2019. évre vonatkozó induló támogatott ár alapján jogosult támogatásra, amely induló támogatott ár az 5. melléklet szerint indexálódik. [NFMR 4. § (8)]
- V.9 A támogatás időtartama minden Pályázó esetén 15 év, amely időtartam a prémium típusú támogatáson kívüli egyéb támogatás igénybevétele esetén a 6. mellékletnek megfelelően csökken. [NFMR 13. § (3)]

VI. A Pályázati dokumentáció beadásának módja és határideje

- VI.1 A Pályázati dokumentáció **2019. 11. 04. 08:00 órától** a Benyújtási határidőig, azaz **2019. 12. 02. 15:00 óráig** nyújtható be (a továbbiakban: benyújtási időszak). [NFMR 8. § (3)]
- VI.2 A benyújtási időszakot megelőzően vagy a Benyújtási határidőt követően benyújtott Pályázati dokumentáció érvénytelen, kivéve a VI.15. pont szerinti sérülten beérkező küldemény újra beküldését és a VI.17. pont szerinti pótbeküldést. [NFMR 14. § (1) a), d)]
- VI.3 Egy telephely tekintetében csak egy Pályázati dokumentáció fogadható el nyertesként. [NFMR 13. § (4)]
- VI.4 A beruházás helyszínéül szolgáló telephely a Pályázati dokumentáció benyújtásának napjától a Hivatal benyújtott pályázatra vonatkozó döntésének véglegessé válásáig nem állhat a telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendeletben meghatározott telekalakítási eljárás alatt.
- VI.5 Egy Pályázati dokumentáció csak egy Erőműegységre vonatkozhat. [NFMR 13. § (5)]
- VI.6 Egy Pályázó egy Erőműegységre csak egy Pályázati dokumentációt nyújthat be. Amennyiben a Pályázó egy Erőműegységre több Pályázati dokumentációt nyújt be, úgy a legkésőbb beküldött Pályázati dokumentáció fogadható el, a többi Pályázati dokumentáció érvénytelen. [NFMR 13. § (6); NFMR 14. § (1) d)]
- VI.7 A Pályázó a Pályázati dokumentációt kizárólag elektronikusan nyújthatja be, kizárólag a Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) megtalálható 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon, a Kiírási dokumentációban meghatározott nyilatkozatokkal és csatolmányokkal együtt. A 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlap mintája a 7. mellékletben található. [NFMR 8. § (3)]
- VI.8 A Pályázó a benyújtott Pályázati dokumentációt – az Értékelő Bizottság IX.6. pont szerinti hiánypótlási felhívását kivéve – nem módosíthatja, ide értve a javítást és kiegészítést is. A Pályázati dokumentáció kizárólag az erre szolgáló ÁNYK űrlap segítségével a VI.1. pont szerinti Benyújtási határidőig vonható vissza, majd új Pályázati dokumentáció nyújtható be a Benyújtási határidőig. Az így benyújtott Pályázati dokumentáció nem a visszavont Pályázati dokumentáció időpontjában benyújtott pályázatnak minősül, hanem az új Pályázati dokumentáció benyújtásának időpontjával kerül rögzítésre. A Pályázati dokumentáció visszavonására vonatkozó ÁNYK űrlap a Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) található.
- VI.9 A VI.1. pont szerinti Benyújtási határidőt követően a Pályázati dokumentáció visszavonására nincs lehetőség.
- VI.10 Ha egy Pályázó – jelen Kiírási dokumentáció keretén belül – több Pályázati dokumentációval indul, akkor a Pályázati dokumentációkat pályázatonként külön – a VI.7. pontban meghatározott dokumentumokkal – kell benyújtani. [NFMR 8. § (3)]
- VI.11 A Pályázati dokumentáció meghatalmazotton keresztül is benyújtható a meghatalmazás csatolásával. A meghatalmazás kizárólag a Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) közzétett, meghatalmazásról szóló formanyomtatványon nyújtható be. A meghatalmazásról szóló formanyomtatvány mintája a 8. mellékletben található. [NFMR 8. § (3)]
- VI.12 A meghatalmazást a Pályázó képviselőjére jogosult személy(ek) (meghatalmazó) minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával és időbélyegzővel kell ellátni. Önálló képviseleti jogosultság esetén a meghatalmazást a Pályázó képviselőjére jogosult személy (meghatalmazó) a Kormány rendeletében meghatározott azonosításra

visszavezetett dokumentumhitelesítés (AVDH) szolgáltatással is hitelesítheti (<https://niszavdh.gov.hu/index>).

- VI.13 Amennyiben a Pályázati dokumentációt a Pályázó képviselőjére (jogi személy esetében cégjegyzésére) jogosult személy saját személyes ügyfélkapuján keresztül nyújtja be, úgy a benyújtót, mint természetes személyt szükséges meghatalmazni.
- VI.14 A Pályázónak kötelessége a Pályázati dokumentáció ÁNYK rendszerben történő feladását követően kapott feladási igazolásban szereplő érkeztetési számot (KR számot) megőrizni, mivel a későbbiekben ezzel az azonosítóval lehetséges a küldeménye azonosítása.
- VI.15 A benyújtást követően a Hivatal informatikai rendszere automatikusan ellenőrzi, hogy a Pályázati dokumentáció sérülésmentesen megérkezett-e, és erről a Pályázót a beérkezéstől számított legfeljebb 24 órán belül automatikus üzenetben értesíti. Amennyiben a Pályázó a küldemény sérült mivoltáról kap üzenetet, úgy az üzenet kiküldésétől számított 24 órán belül meg kell, hogy ismétlje a beküldést. Amennyiben a Pályázó a Pályázati dokumentációt a küldemény sérült mivoltáról szóló üzenet kiküldésétől számított 24 órán belül ismételten, sérülésmentesen beküldi, úgy a Pályázati dokumentációt a Hivatal az eredeti benyújtási időpontban benyújtott pályázatnak tekinti. Amennyiben a Pályázó üzenetet kap a küldemény sérült mivoltáról és nem teszi meg a Pályázati dokumentáció ismételt beküldését az üzenet kiküldésétől számított 24 órán belül, úgy a Pályázati dokumentáció érvénytelen. Az automatikus ellenőrzés a Pályázati dokumentáció tartalmára nem terjed ki, az kizárólag a Pályázati dokumentáció sérülésmentes beérkezésére irányul. [NFMR 14. § (1) d)]
- VI.16 A Pályázati dokumentáció befogadása nem jelenti a Hivatal részéről az NFMR-ben, valamint a Kiírási dokumentációban meghatározott követelményeknek való megfelelés elismerését.
- VI.17 Amennyiben a VI.1. pont szerinti benyújtási időszak utolsó öt napján a https://segitseg.magyarorszag.hu/segitseg/portal/technika/uzemeltetesi_info.html oldalon publikált, a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-nél (NISZ) fellépő rendszerhiba miatt nem lehetséges a Pályázati dokumentáció beadása, úgy az üzemkiesés időtartamával meghosszabbodik a benyújtási időszak. Erről a tényről a Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) közleményt tesz közzé. Közlemény hiányában a VI.1. pontban meghatározott benyújtási időszak nem hosszabbodik meg.
- VI.18 Tekintettel arra, hogy a Pályázati dokumentációt kizárólag elektronikus úton lehet benyújtani, a VI.17. pont szerinti pótbeküldési határidő hétvégére vagy ünnepnapra is eshet az üzemkiesés időtartamától függően.
- VI.19 A Hivatal a beadott Pályázati dokumentációkat saját informatikai rendszerén belül tárolja, a Bontási dokumentumban található adatokhoz csak az Értékelő Bizottság tagjai és póttagjai, valamint a közjegyző férhetnek hozzá és csak a IX.3. pont szerinti bontás időpontját követően.

VII. A Pályázati dokumentáció tartalma

- VII.1. A 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlap főbb tartalmi elemei:
- a) Pályázó azonosítására szolgáló adatok,
 - b) Pályázati dokumentáció szerinti Erőműegység műszaki adatai,
 - c) tervezett Erőműegység telephelyének adatai,
 - d) Pályázó nyilatkozatai a kizáró okokat illetően,
 - e) Pályázó nyilatkozata a részleges teljesítésről,

- f) Pályázó nyilatkozata Tényleges tulajdonosairól,
- g) Pályázó nyilatkozata az igénybe vett egyéb állami támogatásra vonatkozóan,
- h) beküldendő csatolmányok. [NFMR 8. § (1) a)-f)]

- VII.2. A pályázati feltételeknek a pályázati eljárás teljes tartama alatt, illetve az elnyert támogatási jogosultság teljes időtartama alatt meg kell felelni. A Pályázó erről a kötelezettségvállalásáról nyilatkozik. [NFMR 8. § (2) b); NFMR 8. § (5)]
- VII.3. A Pályázó nyilatkozik arról, hogy nem állnak fenn vele szemben az NFMR-ben említett kizáró okok és megfelel a METÁRR-ben foglalt prémium típusú támogatás nyújtására vonatkozó feltételeknek. [NFMR 7. § (1)-(2)]
- VII.4. A Pályázó nyilatkozik arról, hogy a Kiírási dokumentációban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el. [NFMR 8. § (2) a)]
- VII.5. A Pályázó nyilatkozatával hozzájárul ahhoz, hogy a Pályázó és a Pályázati dokumentáció Bontási dokumentumban szereplő azonosító adatait (beleértve a benyújtott Ajánlati árat is) a IX.3. pont szerinti nyilvános közlemény tartalmazza.
- VII.6. A Pályázó nyilatkozatával hozzájárul ahhoz, hogy az Értékelő Bizottság a nyilatkozatokat és csatolmányokat olyan módon ellenőrizhesse, hogy a nyilatkozatban vagy csatolmányban foglalt információt nyilvántartó szervezetet megkereshesse, és ott adatot igényelhesen a nyilatkozatban vagy csatolmányban foglalt információ vonatkozásában, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy a nyilvántartó szervezet az adatokat az Értékelő Bizottság részére átadja. [NFMR 7. § (3)]
- VII.7. A Pályázati dokumentációban csak egy Ajánlati ár adható meg, amelyet kizárólag a Bontási dokumentumban kell feltüntetni. A Bontási dokumentumot a Hivatal a honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) teszi közzé. A Bontási dokumentumot a Pályázónak a Hivatal által megjelölt közjegyzői kulccsal titkosítva, külön csatolmányként kell a pályázatával együtt benyújtania. A Bontási dokumentum minta a 9. mellékletben található. [NFMR 13. § (5)]
- VII.8. A Bontási dokumentumot - amely kizárólagosan tartalmazza az Ajánlati árat - kriptográfiai megoldással szükséges védeni az illetéktelen hozzáférésektől, így azt a Microsec e-Szignó (<https://e-szigno.hu/>) program használatával és közjegyzői tanúsítvánnyal (kulccsal) kell titkosítani. A Microsec e-Szignó program magyar nyelven is elérhető, minősített és központi tanúsítványtárral rendelkező kriptográfiai alkalmazás, amelyet a közjegyzők széles körben használnak. A program olyan funkcióval is rendelkezik (tanúsítvány alapú titkosítás), amely lehetővé teszi, hogy a Pályázó a közjegyzői publikus tanúsítvánnyal (kulccsal) olyan titkosított mellékletet hozzon létre, amelynek adattartalmához a közjegyzői bontás megtörténteig a közjegyzőn kívül senki más nem férhet hozzá. A Bontási dokumentum kitöltésével, a Microsec e-Szignó használatával és a titkosítással kapcsolatos részletes információk a Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) kerülnek publikálásra.
- VII.9. Amennyiben a Pályázó a Pályázati dokumentáció részét képező Bontási dokumentumot nem, illetve nem titkosítva nyújtja be, úgy a Pályázati dokumentáció érvénytelen. A Pályázati dokumentáció érvénytelen, ha több Bontási dokumentumot tartalmaz. [NFMR 14. § (1) d)]
- VII.10. Az Ajánlati árat Ft/kWh mértékegységben kell megadni, amely két tizedesjegyre kerekítve kerül figyelembevételre. Az Ajánlati árhoz semmiféle feltétel nem rendelhető a Pályázó részéről. [NFMR 13. § (7)]

- VII.11. Az Ajánlati ár nem hiánypótolható. Amennyiben a Pályázó az Ajánlati árat nem vagy nem az előírtaknak megfelelően adja meg, úgy a Pályázati dokumentáció érvénytelen. [NFMR 12. § (4); NFMR 14. § (1) b), d)]
- VII.12. A Pályázó nyilatkozik arról, hogy a Hivatal a pályázatát az V.2. pont szerinti támogatási korlát átlépésekor, utolsó (részben) nyertes ajánlatként legalább milyen mértékű részleges mennyiséggel veheti figyelembe. [NFMR 4. § (7)]

VIII. Az Ajánlati biztosítékra vonatkozó feltételek

- VIII.1. A pályázaton való részvétel feltétele Ajánlati biztosíték adása. [NFMR 6. § (1) d)]
- VIII.2. Az Ajánlati biztosíték összege új Erőműegység építése esetén az adott Pályázati dokumentációhoz tartozó Erőműegység névleges teljesítőképessége és a 10. mellékletben található fajlagos benchmark beruházási érték szorzata alapján számolt beruházási összeg 1,5%-a. [NFMR 4. § (9)]
- VIII.3. Az Ajánlati biztosíték összege olyan meglévő Erőműegységek esetén, amelyek jelentős - az Eredeti kezdeti beruházási érték 50%-át meghaladó költségű - felújításon vagy fejlesztésen esnek át a termelőképesség megőrzése vagy növelése érdekében, a felújítás vagy fejlesztés beruházási összegének 1,5%-a. Az Eredeti kezdeti beruházási érték meghatározásának módszertana a 3. mellékletben található. [NFMR 4. § (9)]
- VIII.4. Az Ajánlati biztosítékot bankgarancia formájában kell nyújtani. Az Ajánlati biztosíték rendelkezésre állását olyan Kibocsátó hitelintézet által kiadott dokumentummal kell igazolni, amelyből egyértelműen megállapítható a bankgarancia rendelkezésre állása. Az igazoló dokumentumot a Kibocsátó hitelintézet által elektronikusan aláírva vagy közjegyző által elektronikusan hitelesítve kell benyújtani. Az Ajánlati biztosítéknak fenn kell állnia a VI.1. pont szerinti Benyújtási határidőt követő 8 hónapig. [NFMR 4. § (9)]
- VIII.5. A Pályázó által a Hivatal részére Ajánlati biztosítékként adott bankgaranciában a bankgaranciát Kibocsátó hitelintézet feltétel nélküli és visszavonhatatlan kötelezettséget vállal a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, mint kedvezményezett felé.
- VIII.6. Az Ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumnak tartalmaznia kell:
- a) A bankgarancia szerződés számát;
 - b) A Kibocsátó hitelintézet megnevezését;
 - c) A megbízó (Pályázó) nevét, címét, pénzforgalmi számlaszámát, adószámát;
 - d) A pályázatban szereplő Erőműegység telephelyének pontos címét és helyrajzi számát;
 - e) A garancia összegét számmal és betűvel;
 - f) A garancia érvényességének kezdő és végső időpontját;
 - g) A kedvezményezett nevét (Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal)
- VIII.7. A Hivatal a biztosítékot Kibocsátó hitelintézetre vonatkozóan az alábbi követelményeket írja elő:
- a) A Magyar Nemzeti Bank által kibocsátott tevékenységi (működési) engedéllyel rendelkezik,
 - b) Magyarországi székhellyel vagy fiókteleppel rendelkezik,
 - c) A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény 90. § (1) bekezdés alapján nem folyik ellene eljárás.

- VIII.8. Az Ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumot a Pályázó köteles a Pályázati dokumentációhoz csatolni.
- VIII.9. Az Ajánlati biztosítéknak magyar forintban (HUF) kell rendelkezésre állnia.
- VIII.10. Abban az esetben, ha egy Pályázó több Pályázati dokumentációt nyújt be, úgy minden Pályázati dokumentációhoz elkülönített Ajánlati biztosítékot kell rendelkezésre tartania és köteles Pályázati dokumentációnként igazolni az Ajánlati biztosíték rendelkezésre állását.
- VIII.11. Az Ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentum nem hiánypótolható. Amennyiben a Pályázó az Ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumot nem vagy nem az előírtaknak megfelelően igazolja, úgy a Pályázati dokumentáció érvénytelen. [NFMR 12. § (4); NFMR 14. § (1) c-d)]
- VIII.12. A Hivatal fenntartja magának a jogot, hogy az Ajánlati biztosíték rendelkezésre állását közvetlenül a Kibocsátó hitelintézet megkeresésével is ellenőrizze. A Pályázó az ellenőrzéshez való hozzájárulását köteles a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon megadni.
- VIII.13. Az Ajánlati biztosítékot a Hivatal
- a) az elutasított, illetve az érvénytelen pályázatot benyújtott Pályázók részére a X.2. pont szerinti határozat kiküldését követő,
 - b) a VI.8. pont szerint visszavont Pályázati dokumentáció esetén a Pályázóhoz tartozó másik Pályázati dokumentációhoz fel nem használt Ajánlati biztosítékot a IX.3. pont szerinti közlemény közzétételét követő,
 - c) a nyertes Pályázók részére a XI.8. pont szerinti tájékoztató levél kiküldését követő,
 - d) valamennyi Pályázó részére, amennyiben a Hivatal a pályázati eljárás eredménytelenségéről, vagy a Kiírási dokumentáció visszavonásáról dönt, ezen döntésről szóló hirdetmény közzétételétől számított
- 10 munkanapon belül felszabadítja. [NFMR 6. § (1) d); NFMR 15. § (2); NFMR 16. § (1b); NFMR 17. § (4)]

IX. A pályázatok elbírálása, értékelés

- IX.1. A beérkező pályázatok pályázati feltételeknek való megfelelésének vizsgálatára és értékelésének előkészítésére a Hivatal öttagú Értékelő Bizottságot hoz létre, nyolc póttaggal. [NFMR 9. § (1)]
- IX.2. Az Értékelő Bizottság az NFMR és a Kiírási dokumentáció által biztosított keretek között az ügyrendjét maga állapítja meg. [NFMR 9. § (5c)]
- IX.3. A pályázatok bontása a Benyújtás határidőt követő harmadik munkanapon történik az Értékelő Bizottság ügyrendjében meghatározott számú tagja és póttagja, valamint a közjegyző jelenlétében. A Bontási dokumentumokban található adatokat (beleértve a benyújtott Ajánlati árakat is) a közjegyző jegyzőkönyvben rögzíti. A beérkezett Pályázati dokumentációk adatairól szóló, a bontási jegyzőkönyv alapján készült közleményt a Hivatal a bontástól számított 3 munkanapon belül honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) teszi közzé. [NFMR 13. § (1)]
- IX.4. Amennyiben a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon és a Bontási dokumentumban feltüntetett adatok különböznek, úgy a Bontási dokumentumban lévő adatokat kell irányadónak tekinteni. A Bontási dokumentumban lévő adatok utólagos módosítására, javítására vagy kiegészítésére nincs lehetőség. Amennyiben a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon és a Bontási dokumentumban feltüntetett adatok különböznek, úgy az Értékelő Bizottság a IX.6.

pont szerinti eljárásban nyilatkozattételre hívja fel a Pályázót, amely eljárás során a Pályázó kizárólag a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon lévő adatait módosíthatja.

- IX.5. Az Értékelő Bizottság a Benyújtási határidőtől számított 45 napon belül valamennyi benyújtott Pályázati dokumentációt megvizsgálja abból a szempontból, hogy
- a) a Pályázó megfelel-e az az NFMR és a jelen Kiírási dokumentációban meghatározott követelményeknek,
 - b) a Pályázati dokumentáció megfelel-e az NFMR-ben, egyéb vonatkozó jogszabályokban és a jelen Kiírási dokumentációban meghatározott követelményeknek. [NFMR 12. § (3)]
- IX.6. Ha a beérkezett Pályázati dokumentáció nem teljes körűen tartalmazza a szükséges adatokat és dokumentumokat, akkor – figyelembe véve a VII.11., VIII.11. és IX.4. pontot - a Pályázó legfeljebb 1 alkalommal a hiányok pótlására hívható fel 15 napos határidővel. [NFMR 12. § (4)]
- IX.7. Az Értékelő Bizottság eljárása – a Hivatal eljárásától eltérően - nem minősül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti eljárásnak.
- IX.8. Az Értékelő Bizottság eljárásának felfüggesztésére és az eljárás szünetelésének kérésére nincs lehetőség.
- IX.9. Az Értékelő Bizottság a hiányok pótlására irányuló felhívását ugyanazon hivatalos elérhetőségre (ügyfélkapu, cégkapu, vagy hivatali kapu) küldi meg, ahonnan a Pályázati dokumentáció beküldésre került.
- IX.10. Az Értékelő Bizottság a hiánypótlásra szóló felhívásban határozza meg a hiánypótlási felhívásra vonatkozó válasz megküldésének módját.
- IX.11. Az Értékelő Bizottság hiányok pótlására irányuló felhívása kézbesítettnek minősül, ha:
- a) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény címzett által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,
 - b) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldemény átvételét a címzett megtagadta, a megtagadásra vonatkozó igazolásban feltüntetett időpontban, vagy
 - c) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontot követő ötödik munkanapon.
- IX.12. Ha a címzett a küldeményt nem veszi át, és az átvételt nem tagadja meg, akkor a küldemény érkezéséről – az első kézbesítési kísérletre vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – az 5. munkanap elteltét követő első munkanapon másodszor is értesítést kap.
- IX.13. A hiányok pótlására biztosított 15 napos időszak a hiányok pótlására vonatkozó felhívás - Pályázó, vagy ha a Pályázó meghatalmazott útján járt el, akkor a meghatalmazott általi - kézbesítettnek minősülését követő munkanapon kezdődik. Ha a határidő utolsó napja hétvégére, vagy munkaszüneti napra esik, abban az esetben a határidő a következő munkanapon jár le.
- IX.14. Bármely, a pályázattal kapcsolatos dokumentum beküldését kizárólag a feladási igazolásban szereplő érkeztetési számmra hivatkozással (KR szám) lehet igazolni.
- IX.15. A határidő elmulasztásával kapcsolatban igazolási kérelem előterjesztésére nincs lehetőség.
- IX.16. Amennyiben a Pályázó képviselőjében az Értékelő Bizottság hiánypótlásra történő felhívásának érkezéséről szóló értesítést követően következik be változás, és erről a tényről az Értékelő Bizottság – a IX.11. pontban meghatározott időpontot megelőzően – tudomást szerez, úgy a

hiánypótlási felhívást az új képviselő részére az Értékelő Bizottság ismételt megküldi. Ebben az esetben a IX.11. pont szerinti szabályokat kell alkalmazni a kézbesítés vonatkozásában. A képviselő személyében történő változás jelen pontban meghatározott szabályait az Értékelő Bizottság Pályázati dokumentációnként egy alkalommal alkalmazhatja.

- IX.17. Az Értékelő Bizottság eljárásával és Összefoglaló értékelésével szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jogorvoslat a Hivatal hatósági eljárása során, a pályázatról hozott döntés ellen kezdeményezhető a döntésben meghatározottak szerint.
- IX.18. A Pályázó által – az Értékelő Bizottság általi hiánypótlási felhívás hiányában – megküldött, a Pályázati dokumentációra vonatkozó módosítás, javítás vagy kiegészítés nem kerül figyelembevételre. A Pályázó az Értékelő Bizottság általi hiánypótlás során a hiánypótlásban megjelölten túl a Pályázati dokumentációt nem módosíthatja, javíthatja vagy egészítheti ki.
- IX.19. A Pályázó a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlap 11. pontjában tett nyilatkozatokban a VI.1. pont szerinti Benyújtási határidő után bekövetkezett változásról a Hivatalt 8 napon belül értesíti az erre a célra szolgáló – a Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) közzétett – ÁNYK űrlap segítségével. A Pályázó képviselőjére jogosult személyében történő változást 3 napon belül szükséges bejelenteni. [NFMR 8. § (7)]
- IX.20. Az Értékelő Bizottság a Pályázati dokumentációkat az alábbi pontok szerinti sorrendben, az egyes pontokban leírt értékelési eljárás szerint vizsgálja meg:
- a) Az Értékelő Bizottság meghatározza a VI.2., VI.6., VI.15., VII.9., VII.11., VIII.11., illetve a IX.26. pont szerint érvénytelen Pályázati dokumentációkat.
 - b) Összeszámitás miatt 20 MW-ot meghaladó névleges teljesítőképességű Erőműegységek kiszűrése: Adott Pályázati dokumentáció vonatkozásában a IV.14. pont szerinti összeszámitás során az Erőműegység névleges teljesítőképességének megállapításakor a METÁRR szerint már kiadott és véglegessé vált kötelező átvételi vagy zöld prémium típusú jogosultságokat, valamint jelen pályázati eljárásban benyújtott, az a) pont alapján érvénytelennek nem minősülő pályázatokat kell figyelembe venni. Az összeszámitási szabályt a csatlakozási pont EOV rendszer szerinti Y koordinátájának növekvő sorrendjében kell elvégezni (nyugatról keletre), azzal, hogy ha a csatlakozási pontok Y koordinátája megegyezik, akkor az X koordináta növekvő sorrendjében kell elvégezni (délről északra) az összeszámitást. [METÁRR 5. § (2)]
 - ba) A Pályázati dokumentációk a IV.11.-IV.13. pontban és a b) pontban foglalt szabályok alapján megállapított névleges teljesítőképesség szerinti pályázati kategóriában kerülnek elbírálásra.
 - bb) Amennyiben a b) pont alapján megállapított névleges teljesítőképesség meghaladja a 20 MW-ot és az összeszámitandó Erőműegységek között több, jelen kiírás szerinti – az a) pont alapján érvénytelennek nem minősülő – Pályázati dokumentáció is szerepel, úgy az összeszámitandó Erőműegységeket tartalmazó Pályázati dokumentációk közül a legmagasabb Ajánlati árat tartalmazó Pályázati dokumentáció érvénytelennek minősül.
 - bc) Abban az esetben, ha a bb) pont szerinti szabályt alkalmazva nem lehet dönteni a Pályázati dokumentációk elsőbbségéről, úgy ezen pontban foglalt szabályokat kell alkalmazni azok sorrendjében. Az Ajánlati ár egyezősége esetén a Barnamezős területen megvalósítani tervezett Pályázati dokumentáció részesítendő előnyben. Ha a barnamezős jelleg alapján sem lehet különbséget tenni a Pályázati dokumentációk között, akkor a nagyobb névleges teljesítőképességű Pályázati dokumentáció élvez

elsőbbséget. Ha a Pályázati dokumentációk között névleges teljesítőképesség alapján sem lehet különbséget tenni, akkor a korábban beküldött Pályázati dokumentáció élvez elsőbbséget. Amennyiben a beküldés időpontja alapján sem lehet dönteni, akkor az elsőbbségről közjegyző általi sorsolás dönt.

- bd) A bb)-bc) pont szerinti eljárás többször megismételhető, ha az összeszámítás kettőnél több Pályázati dokumentációt érint, és a bb)-bc) pont szerinti lépéssorozattal az összeszámított névleges teljesítőképesség nem csökken 20 MW-ra, vagy az alá.
- c) Azonos telephelyre tervezett Erőműegységek kiszűrése: A VI.3. pont alapján, ha több – az a) és b) pontok alapján nem érvénytelen – Pályázati dokumentációban részben vagy egészben azonos helyrajzi számú telephely van megjelölve a tervezett Erőműegység megvalósítási helyszíneként, akkor ezen Pályázati dokumentációk a legalacsonyabb Ajánlati árat tartalmazó Pályázati dokumentáció kivételével elutasításra kerülnek. [NFMR 13. § (4)]
 - ca) Abban az esetben, ha a c) pont szerinti szabályt alkalmazva nem lehet dönteni a Pályázati dokumentációk elsőbbségéről, úgy ezen pontban foglalt szabályokat kell alkalmazni azok sorrendjében. Az Ajánlati ár egyezősége esetén a Barnamezős területen megvalósítani tervezett Pályázati dokumentáció részesítendő előnyben. Ha a barnamezős jelleg alapján sem lehet különbséget tenni a Pályázati dokumentációk között, akkor a nagyobb névleges teljesítőképességű Pályázati dokumentáció élvez elsőbbséget. Ha a Pályázati dokumentációk között névleges teljesítőképesség alapján sem lehet különbséget tenni, akkor a korábban beküldött Pályázati dokumentáció élvez elsőbbséget. Amennyiben a beküldés időpontja alapján sem lehet dönteni, akkor az elsőbbségről közjegyző általi sorsolás dönt.
- d) Az Értékelő Bizottság az érvénytelennek nem minősülő és c) pont alapján el nem utasított Pályázati dokumentációkat a b) pont szerint megállapított névleges teljesítőképességük alapján a V.2. pont szerinti pályázati kategóriába sorolja és az értékelés további lépéseit pályázati kategóriánként végzi el.
- e) Az Értékelő Bizottság a Pályázati dokumentációkat az Ajánlati árra vonatkozó ajánlat növekvő sorrendjének megfelelően sorba rendezi. [NFMR 13. § (2)]
- f) Barnamezős területen megvalósítani tervezett Erőműegységek azonosítása: Az azonos Ajánlati árakkal rendelkező Pályázati dokumentációk között a Barnamezős területen megvalósítani tervezett Erőműegységekről szóló Pályázati dokumentációk élveznek elsőbbséget. [NFMR 13. § (2a)]
 - fa) Abban az esetben, ha az f) pont szerinti szabályt alkalmazva nem lehet dönteni a Pályázati dokumentációk elsőbbségéről, úgy ezen pontban foglalt szabályokat kell alkalmazni azok sorrendjében. Ha a barnamezős jelleg alapján sem lehet különbséget tenni a Pályázati dokumentációk között, akkor a nagyobb névleges teljesítőképességű Pályázati dokumentáció élvez elsőbbséget. Ha a Pályázati dokumentációk között névleges teljesítőképesség alapján sem lehet különbséget tenni, akkor a korábban beküldött Pályázati dokumentáció élvez elsőbbséget. Amennyiben a beküldés időpontja alapján sem lehet dönteni, akkor az elsőbbségről közjegyző általi sorsolás dönt.
- g) A pályázati eljárás nyertesévé azon Pályázati dokumentációk válhatnak – figyelembe véve az i) pontot –, amelyekre az f) pont szerinti sorba rendezést követően sem az Éves új támogatások, sem a támogatott villamosenergia-mennyiségek kumulált összege nem éri el

a V.2. pont szerinti, adott pályázati kategóriára vonatkozó kiosztható Éves új támogatási, illetve támogatott villamosenergia-mennyiségi korlátot. [NFMR 4. § (6)]

h) Azonos Tényleges tulajdonoshoz tartozó Pályázati dokumentációk azonosítása: Amennyiben a g) pont szerint nyertessé nyilvánítható, azonos Tényleges tulajdonoshoz tartozó Pályázók által benyújtott Pályázati dokumentációkban foglalt támogatott villamosenergia-mennyiségek összege adott támogatási kategóriában meghaladja a V.4. pont szerinti korlátot, úgy ezen Pályázati dokumentációk közül a korlát eléréséig a legmagasabb Ajánlati árat tartalmazó Pályázati dokumentáció elutasításra kerül.

ha) Abban az esetben, ha a h) pont szerinti szabályt alkalmazva nem lehet dönteni a Pályázati dokumentációk elsőbbségéről, úgy ezen pontban foglalt szabályokat kell alkalmazni azok sorrendjében. Az Ajánlati ár egyezősége esetén a Barnamezős területen megvalósítani tervezett Pályázati dokumentáció részesítendő előnyben. Ha a barnamezős jelleg alapján sem lehet különbséget tenni a Pályázati dokumentációk között, akkor a nagyobb névleges teljesítőképességű Pályázati dokumentáció élvez elsőbbséget. Ha a Pályázati dokumentációk között névleges teljesítőképesség alapján sem lehet különbséget tenni, akkor a korábban beküldött Pályázati dokumentáció élvez elsőbbséget. Amennyiben a beküldés időpontja alapján sem lehet dönteni, akkor az elsőbbségről közzegyző általi sorsolás dönt.

hb) A h)-ha) pont szerinti eljárás többször megismételhető, ha az azonos Tényleges tulajdonosra vonatkozó támogatott villamosenergia-mennyiségek összege a h)-ha) pont szerinti lépéssorozattal nem csökken az azonos Tényleges tulajdonosra vonatkozó korlát alá.

hc) A h)-ha) pont szerinti vizsgálat során a V.4 pont szerinti Tényleges tulajdonosra vonatkozó támogatási korlát elérésének megállapításakor nem kerül figyelembevételre a VII.12. pont szerinti részleges teljesítési nyilatkozat, vagyis a tervezett Erőműegység Pályázati dokumentációban megadott teljes névleges teljesítőképessége (és az ahhoz tartozó igényelt villamosenergia-mennyiség) kerül figyelembevételre a Tényleges tulajdonosra vonatkozó támogatási korlát vizsgálatakor.

hd) Ha a h)-hb) pont alapján valamely Pályázati dokumentáció elutasításra kerül, akkor az értékelési eljárás a g) ponttól megismétlésre kerül (a már elutasított pályázati dokumentációkat figyelmen kívül hagyva).

i) A Pályázó ajánlatában szereplő mennyiség részlegesen is elfogadható a V.2. pont szerinti, adott pályázati kategóriára vonatkozó kiosztható Éves új támogatási, illetve támogatott villamosenergia-mennyiségi korlát eléréséig, ha ez lenne az utolsó elfogadható ajánlat, és a Pályázó a Pályázati dokumentáció benyújtásakor tett, VII.12. pont szerinti nyilatkozata alapján a fennmaradó mennyiségre vonatkozó részleges teljesítés számára elfogadható. Ellenkező esetben a V.2. pont szerinti, adott pályázati kategóriára vonatkozó valamely támogatási korlátot átlépő utolsó ajánlat elutasításra kerül. [NFMR 13. § (2b)]

j) Az i) pont figyelembevételével elutasításra kerülnek azon Pályázati dokumentációk, amelyekhez tartozó kumulált mennyiségek az adott pályázati kategória V.2. pont szerinti - Éves új támogatásra vagy támogatott villamosenergia-mennyiségre vonatkozó – korlátjába ütköznek.

IX.21. A Pályázók számára kiküldött hiánypótlási felhívások hiánypótlási határidejének lejárátát követően az Értékelő Bizottság 20 napon belül megállapítja, hogy a Pályázók és Pályázati

dokumentációk a kiírási feltételeknek megfelelnek-e, és elkészíti a IX.22. pont szerinti Összefoglaló értékelést. [NFMR 12. § (5)]

- IX.22. Az Összefoglaló értékelésben az Értékelő Bizottság ismerteti a Pályázók pályázati feltételeknek való megfelelését, vagy a fennálló érvénytelenségi, illetve elutasítási okokat, valamint megállapítja az érvényes Pályázati dokumentációk sorrendjét pályázati kategóriánként az Ajánlati ár szerint, továbbá javaslatot tesz a nyertessé, részben nyertessé vagy érvénytelenné nyilvánítandó, valamint az elutasítandó pályázatokra vonatkozóan. [NFMR 12. § (1) c)]
- IX.23. Az Értékelő Bizottság a pályázati eljárás során folyamatosan jogosult a Pályázókat az NFMR-ben és a jelen Kiírási dokumentációban előírtak betartása vonatkozásában ellenőrizni. [NFMR 12. § (2)]
- IX.24. Az Értékelő Bizottság tagjait, valamint a póttagokat az Értékelő Bizottság elnöke legalább 30 nappal a Benyújtási határidőt megelőzően megbízza. [NFMR 9. § (5c)]
- IX.25. Az Értékelő Bizottság összetételét a Hivatal az Eredményhirdetéssel egyidejűleg a honlapján (<http://www.mekkh.hu/metar-tender>) közzéteszi. [NFMR 9. § (7)]
- IX.26. A pályázat érvénytelen, ha a Pályázót az adott Pályázati dokumentációja vonatkozásában
- a) a pályázati eljárásból a IX. 27. pont alapján kizárták, vagy
 - b) egyéb módon nem felel meg az NFMR-ben, valamint a Kiírási dokumentációban meghatározott feltételeknek. [NFMR 14. § (1) d)]
- IX.27. A pályázati eljárásból a Pályázó adott Pályázati dokumentációja vonatkozásában kizárandó, ha
- a) a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlap 11. pontja szerinti valamely kizáró okról nem nyilatkozik vagy a pályázati eljárás során olyan információ merül fel, amely alapján megállapítható, hogy a pályázó nem a valóságnak megfelelő nyilatkozatot tett,
 - b) a szükséges adatokat, dokumentumokat és nyilatkozatokat a hiánypótlási felhívás ellenére sem közli teljes körűen vagy a valóságnak megfelelően. [NFMR 7. § (4)]
- IX.28. Ha az Értékelő Bizottság megállapítja, hogy a Pályázóval vagy a Pályázati dokumentációval szemben valamely kizáró ok áll fenn, a Pályázót az érintett Pályázati dokumentációi vonatkozásában a Hivatal kizárja az eljárásból, és a Pályázati dokumentáció érvénytelenségéről határozatot hoz. [NFMR 12. § (6)]
- IX.29. A Pályázó bármely olyan kísérlete, amely arra irányul, hogy a pályázattal kapcsolatban jogellenesen befolyásolja az Értékelő Bizottságot, illetve a Hivatalt, a pályázati eljárás súlyos megsértésének minősül, és a Pályázó azonnali kizárását vonja maga után.

X. Eredményhirdetés

- X.1. A Hivatal az Értékelő Bizottság Összefoglaló értékelésének elkészítését követő 5 munkanapon belül honlapján (<http://www.mekkh.hu/metar-tender>) közleményt tesz közzé a pályázati eljárás eredményes vagy eredménytelen voltát illetően. [NFMR 16. § (1)]
- X.2. Ha a Hivatal a pályázati eljárás eredményességét vagy a XIII.2. b) pontja szerinti eredménytelenségét állapítja meg, akkor a X.1. pont szerinti közlemény közzétételét követő 15 munkanapon belül hivatalból indított hatósági eljárás keretében meghozott egyedi határozatokban a benyújtott pályázatokat
- a) egészben vagy a IX.20. i) pont szerint részben nyertesnek nyilvánítja vagy
 - b) elutasítja vagy

- c) érvénytelenné nyilvánítja. [NFMR 16. § (1a)]
- X.3. A Hivatal a X.2. pont szerint egyedi határozatban megállapítja a nyertesekre vonatkozóan
- a) az induló támogatott árat a Pályázó Ajánlati ára alapján,
 - b) a támogatás alá eső villamos energia mennyiségét,
 - c) a támogatás időtartamát,
 - d) a Kereskedelmi üzem kezdetére vonatkozó határidőt, valamint a Kereskedelmi üzem megkezdése igazolásának határidejét és módját,
 - e) a Teljesítési biztosíték rendelkezésre állása igazolásának határidejét és módját, felszabadításának feltételeit. [NFMR 16. § (2)]
- X.4. A Hivatal a X.2. pont szerinti határozatok kiküldésének napján honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) közzéteszi az Eredményhirdetést, amely tartalmazza az Értékelő Bizottság Összefoglaló értékelését is. [NFMR 6. § (1 g); NFMR 9. § (7)]
- X.5. A Hivatal az Értékelő Bizottság Összefoglaló értékelésében foglaltaktól eltérő döntést hozhat a X.2. pont szerinti határozatában, azzal hogy nem nyertes Pályázót nyertessé vagy részben nyertessé nem nyilváníthat. Amennyiben a Hivatal az Értékelő Bizottság Összefoglaló értékelésében foglaltaktól eltérő döntést hoz, úgy a Hivatal a döntést az Eredményhirdetés keretében indoklással együtt ismerteti.

XI. A Teljesítési biztosítékra vonatkozó feltételek

- XI.1. A nyertes Pályázó részéről Teljesítési biztosíték adása szükséges. [NFMR 6. § (1 d)]
- XI.2. A nyertes Pályázónak a támogatási jogosultságot megállapító határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül igazolnia kell a Hivatal felé a Teljesítési biztosíték rendelkezésre állását. [NFMR 17. § (4)]
- XI.3. A Teljesítési biztosíték összege új Erőműegység építése esetén a támogatási jogosultságot megállapító határozatban szereplő névleges teljesítőképesség és a 10. mellékletben található fajlagos benchmark beruházási érték szorzata alapján számolt beruházási összeg 5%-a. [NFMR 4. § (9)]
- XI.4. A Teljesítési biztosíték összege olyan meglévő Erőműegységek esetén, amelyek jelentős – az Eredeti kezdeti beruházási érték 50%-át meghaladó költségű – felújításon vagy fejlesztésen esnek át a termelőképesség megőrzése vagy növelése érdekében, a felújítás vagy fejlesztés beruházási összegének 5%-a. Az Eredeti kezdeti beruházási érték meghatározásának módszertana a 3. mellékletében található. [NFMR 4. § (9)]
- XI.5. A Teljesítési biztosítékot bankgarancia formájában kell nyújtani. A Teljesítési biztosíték rendelkezésre állását olyan Kibocsátó hitelintézet által kiadott dokumentummal kell igazolni, amelyből egyértelműen megállapítható a bankgarancia rendelkezésre állása. A Teljesítési biztosítéknak fenn kell állnia a X.2. pont szerinti határozatban meghatározott Kereskedelmi üzem kezdetére vonatkozó határidőt követő 4 hónapig. [NFMR 4. § (9)]
- XI.6. A Teljesítési biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumnak, valamint az azt Kibocsátó hitelintézetnek a VIII.5.-VIII.7., illetve a VIII.9.-VIII.10. pont szerinti követelményeknek kell megfelelnie.

- XI.7. A Hivatal fenntartja magának a jogot, hogy a Teljesítési biztosíték rendelkezésre állását közvetlenül a Kibocsátó hitelintézet megkeresésével is ellenőrizze. A Pályázó az ellenőrzéshez való hozzájárulását köteles a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon megadni.
- XI.8. A Teljesítési biztosíték megfelelőségét a Hivatal hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja meg. Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a nyertes Pályázó nem vagy nem jelen Kiírási dokumentációban meghatározottaknak megfelelően igazolta a Teljesítési biztosíték rendelkezésre állását, úgy a Hivatal a támogatási jogosultság elvesztéséről szóló határozatot hoz. Amennyiben az igazolás megfelelőnek bizonyul, úgy a Hivatal ennek tényéről a Pályázót tájékoztató levélben értesíti és az Ajánlati biztosítékot a VIII.13. c) pont alapján felszabadítja. [NFMR 17. § (4)]
- XI.9. Amennyiben a Hivatal a XI.8. pont szerint a támogatási jogosultság elvesztéséről szóló határozatot hoz, úgy a támogatási jogosultság elvesztéséről szóló határozat véglegessé válását követően az Ajánlati biztosíték lehívásra kerül. Részben nyertessé nyilvánított Pályázó esetén az Ajánlati biztosíték a részleges teljesítés szerinti arányban kerül lehívásra. [NFMR 17. § (4)]

XII. Az elnyerhető jogosultság részletes leírása és feltételei

- XII.1. A pályázati eljárás nyertese jogosult és köteles a nyertes pályázatában foglaltaknak megfelelő tartalommal – a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint – új beruházás eredményeképpen a kapacitásokat üzembe helyezni vagy átalakítani és a V.3. pont szerinti határidőig Kereskedelmi üzembe helyezni. Az üzembe helyezett Erőműegység névleges teljesítőképessége a Pályázati dokumentációban bemutatotthoz képest legfeljebb 1%-kal lehet kisebb. [NFMR 17. § (1)]
- XII.2. A 0,5 MW-ot elérő névleges teljesítőképességű Erőműegység esetében a kivitelezés kiserőművi összevont engedély birtokában kezdhető meg a hatályos jogszabályok alapján.
- XII.3. Amennyiben a nyertes Pályázó a támogatási jogosultságot megállapító határozat véglegessé válásától számított fél éven belül nyilatkozik a Hivatal felé, hogy a vállalt beruházást mégsem tudja megvalósítani, úgy a Hivatal a támogatási jogosultság elvesztéséről szóló és a Teljesítési biztosíték 85%-át lehívó határozatot hoz, míg a Teljesítési biztosíték fennmaradó 15%-át felszabadítja. [NFMR 17. § (8)]
- XII.4. Amennyiben a nyertes Pályázó a támogatási jogosultságot megállapító határozat véglegessé válásától számított fél évet követően
- a) a hálózati csatlakozási szerződés és
 - b) az építési engedély
- meglétét a Hivatal részére igazolja, úgy a Teljesítési biztosíték 30%-a felszabadításra kerül a Hivatal erre vonatkozó határozatának véglegessé válását követően. Ezt követően a Teljesítési biztosíték a Teljesítési biztosítékból fennmaradó rész tekintendő.
- XII.5. A Kereskedelmi üzem megkezdését a próbaüzem sikeres lezárultát bizonyító jegyzőkönyvvel, valamint az Erőműegység által termelt villamos energia értékesítését bizonyító, a villamos energia vásárlója által kiadott igazolással kell igazolni. A jegyzőkönyvet és az igazolást a jegyzőkönyv keltezését követő 10 munkanapon belül kell benyújtani a Hivatal részére.
- XII.6. Amennyiben a pályázati eljárás nyertese a IV.3. pont szerinti felújításon vagy fejlesztésen átesett erőműből kívánja megtermelni a támogatás alá eső villamos energiát, úgy a pályázati eljárás nyertesének könyvvizsgáló által kibocsátott nyilatkozat és a nyilatkozatot alátámasztó dokumentumok (aktiválási jegyzőkönyv vagy főkönyvi kivonat vagy számlák) csatolásával kell

igazolnia, hogy a beruházás az Eredeti kezdeti beruházási érték 50%-át meghaladó mértékű felújításnak vagy fejlesztésnek minősül. A nyilatkozatot és a csatolmányokat a XII.5. pont szerinti jegyzőkönyvvel egy időben kell benyújtani a Hivatal részére.

- XII.7. A Kereskedelmi üzem megkezdéséről szóló igazolást a Hivatal hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja meg.
- XII.8. Ha a nyertes Pályázó, az általa megvalósítandó Erőműegységgel kapcsolatban, a X.2. pont szerinti határozatban meghatározott Kereskedelmi üzem kezdetére vonatkozó határidőt követő 10. munkanapig
- a) a XII.5. pont szerint igazolja a Kereskedelmi üzem határidő előtti megkezdését, úgy a Teljesítési biztosíték fel nem szabadított részét a Hivatal az igazolás megfelelőségéről szóló tájékoztató levél kiküldésétől számított 10 munkanapon belül felszabadítja;
 - b) a XII.5. pont szerint nem igazolta Kereskedelmi üzem határidő előtti megkezdését, úgy a Teljesítési biztosíték fel nem szabadított részét a Hivatal az erre vonatkozó határozata alapján lehívja. [NFMR 17. § (5)-(6)]
- XII.9. Ha a nyertes Pályázó, az általa megvalósítandó Erőműegységgel kapcsolatban, a X.2. pont szerinti határozatban meghatározott Kereskedelmi üzem kezdetére vonatkozó határidőt követő egy éven belül sem igazolja a XII.5. pont szerint a Kereskedelmi üzem megkezdését, úgy a Hivatal erre vonatkozó határozata alapján elveszíti a projektre vonatkozó támogatási jogosultságát, és az NFMR szerinti pályázaton 3 évig nem indulhat. [NFMR 17. § (6)]
- XII.10. A prémium támogatásból adódó egyéb jogokat és kötelezettségeket a METÁRR tartalmazza.
- XII.11. A nyertes pályázatban szereplő támogatási jogosultság a METÁRR szerinti indexáláson kívül kizárólag a XII.12. és a XII.14. pont alapján módosítható. Az egyéb állami támogatás változása esetén a támogatás időtartamát (és ezzel arányosan a támogatás alá eső mennyiséget) a METÁRR előírásai szerint kell módosítani (lásd 6. melléklet), és arról hatósági eljárás keretében határozatot hozni. [NFMR 17. § (2)]
- XII.12. Ha a nyertes Pályázó a támogatási jogosultság elnyerését követően a pályázati eljárás során figyelembe vettől eltérő mértékű egyéb támogatásban részesül, úgy azt köteles 8 napon belül bejelenteni a Hivatalnak, és kérelmezni a működési támogatás időtartamának METÁRR szerinti módosítását. A kérelemhez csatolni kell az elnyert egyéb állami támogatásra vonatkozó hiteles dokumentumokat. A Hivatal a kérelem alapján határozatban dönt a működési támogatás időtartamának módosításáról. [NFMR 16. § (3)]
- XII.13. Ha a nyertes Pályázó a pályázati eljárás során figyelembe vettől eltérő mértékű egyéb támogatásban részesül, és ezen tény 8 napon belül nem jelenti be, a Hivatal hivatalból indult hatósági eljárás keretében állapítja meg a működési támogatás időtartamát, valamint bírságot szab ki.
- XII.14. A jogosultság elnyerését követően a pályázatban bemutatott Erőműegység telephelyét az induló támogatott ár 1 Ft/kWh mértékű csökkentése ellenében lehet módosítani, kizárólag magyarországi telephelyre, azzal hogy az új telephely tekintetében is alkalmazandóak a IV.14. pont szerinti összeszámlázási, valamint a VI.3. pont szerinti azonos telephelyre vonatkozó szabályok. Nem számít a telephely módosításának az, ha csak a telephely helyrajzi száma módosul, de a telephely fizikailag nem változik. [NFMR 17. § (7)]
- XII.15. Az Erőműegység értékesítése esetén az Erőműegységre korábban meghatározott feltételeknek megfelelő támogatási jogosultság új tulajdonos számára történő megállapításának feltétele – az egyéb jogszabályi rendelkezések figyelembe vétele mellett –, hogy az új tulajdonos megfeleljen

az eredeti pályázati feltételeknek, ide értve a Tényleges tulajdonosra vonatkozó V.4. pont szerinti korlátot is. [NFMR 17. § (3)]

XIII. A pályázati eljáráshoz kapcsolódó egyéb szabályok

- XIII.1. A pályázati eljárás lezárásának minősül
- a) a X.4. pont szerinti Eredményhirdetés, vagy
 - b) a Kiírási dokumentáció nyilvános, a Hirdetmény közzétételével azonos formájú visszavonása.
- XIII.2. A pályázati eljárás eredménytelen, ha:
- a) nem nyújtottak be Pályázati dokumentációt, vagy
 - b) kizárólag érvénytelen Pályázati dokumentáció került benyújtásra, vagy
 - c) valamely Pályázónak a pályázati eljárás tisztaságát vagy a többi Pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt a Hivatal a pályázati eljárás érvénytelenítéséről dönt. [NFMR 15. § (1)]
- XIII.3. Ha utólag bármikor megállapítást nyer, hogy a döntést valamely Pályázó akár hamis adatszolgáltatással, akár bármely más magatartással tisztességtelen módon befolyásolta, akkor támogatási jogosultságát a Hivatal erre vonatkozó határozata alapján elveszíti, és az általa ezen időpontig kapott támogatás jogosulatlanul minősül, amelynek megállapítására és visszafizetésére a METÁRR 19. §-a irányadó. [NFMR 14. § (2)]
- XIII.4. Ha a Pályázó az elnyert támogatási jogosultság időtartama alatt nem felel meg a pályázati feltételeknek, akkor a meg nem felelés időtartamára támogatási jogosultságát a Hivatal – hatósági eljárást lezáró – határozatában felfüggeszti. A feltételeknek való meg nem felelés utólagos megállapítása esetén a Pályázó a támogatási jogosultságát elveszíti azon időszakra, amelyre a feltételek nem teljesülnek, és az általa ezen időszakra kapott támogatás jogosulatlanul minősül. Erről a Hivatal a hatósági eljárást lezáró határozatában dönt. [NFMR 8. § (6)]
- XIII.5. A Pályázó a mindenkor hatályos Kiírási dokumentáció szerint köteles eljárni. A Kiírási dokumentáció a benyújtási időszak kezdetét megelőző utolsó napig módosulhat. A Hivatal a honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) minden esetben csak a hatályos Kiírási dokumentációt teszi közzé. Amennyiben a Kiírási dokumentáció módosítására kerül sor, abban az esetben a Hivatal honlapján a változásokról közleményt tesz közzé.
- XIII.6. Amennyiben a Kiírási dokumentációt a Hivatal visszavonja, akkor a visszavonás okát a honlapján részletesen ismerteti.
- XIII.7. Amennyiben a Kiírási dokumentáció közzétételét követő jogszabályváltozás a Kiírási dokumentációban foglaltakat érinti (pl. határidők, pályázati feltételek), úgy a Hivatal a Kiírási dokumentációt módosíthatja vagy visszavonhatja.
- XIII.8. A XIII.6-7. pont szerinti visszavonás esetén a már beadott pályázatok érvénytelenek.

XIV. A tájékoztatás feltételei

- XIV.1. A Hivatal személyes tájékoztatást tart a pályázat iránt érdeklődőknek a Kiírási dokumentációval és a pályázati eljárással kapcsolatosan egy alkalommal.
- XIV.2. A tájékoztatóra a metar@mekh.hu e-mail címen résztvevő személyenként előzetesen regisztrálni kell legkésőbb a tájékoztató napját megelőző 6 munkanappal.

- XIV.3. A tájékoztatóra előzetesen, legkésőbb a tájékoztató időpontját megelőző 3. munkanapig bármely regisztrációs számmal rendelkező érdeklődő kérdést tehet fel kizárólag elektronikus levélben a következő elérhetőségeken: metar@mekh.hu.
- XIV.4. Az érdeklődőnek a kérdés tárgyaként minden esetben fel kell tüntetnie a „METÁR pályázat 2019.” megjelölést.
- XIV.5. A tájékoztató időpontja: a Hivatal honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) kerül közzétételre.
- XIV.6. A tájékoztató helyszíne: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.
- XIV.7. Nagyszámú jelentkező esetén a Hivatal másik helyszínt jelöl ki, és erről a regisztrált jelentkezőket e-mailben értesíti.
- XIV.8. A Hivatal továbbá fenntartja magának a jogot, hogy a tájékoztatón ne válaszoljon meg olyan kérdést, amelyet a XIV.3. pontban meghatározott határidő után tesznek fel.
- XIV.9. A Hivatal a tájékoztatón adott válaszait honlapján (<http://www.mekh.hu/metar-tender>) is közzéteszi a tájékoztató napját követő 5 munkanapon belül a kérdező megjelölésének mellőzésével.
- XIV.10. A Hivatal fenntartja magának a jogot, hogy a tájékoztató előtt vagy után beérkezett kérdésekre a tájékoztatót követően, honlapján, vagy egyéb kommunikációs csatornán keresztül válaszoljon a kérdező megjelölésének mellőzésével.
- XIV.11. A Hivatal honlapján elérhető lesz a pályázat lezárásáig a pályázattal kapcsolatos beérkezett kérdések közül a jelentősebbekre, illetve a többször ismétlődőkre adott válaszok összefoglalását tartalmazó ún. Gyakran Ismételt Kérdések (GYIK) dokumentum.
- XIV.12. A Hivatal a METÁR pályázattal kapcsolatos kérdések megválaszolására telefonos ügyfélszolgálatot is biztosít a következő telefonszámon: +36 1 459 7740.

XV. Mellékletek

1. melléklet

Éves új támogatás kiszámítása [NFMR 2. melléklet]

1. A kiosztott Éves új támogatás mértékét az alábbi képlet segítségével kell kiszámolni:

$$TT = \sum_n (P_0 - P_m) * Q_n$$

Ahol

TT: Éves új támogatás, amely nem lehet negatív érték;

P₀: a támogatás odaítélésekor aktuális támogatott ár (Ft/kWh);

P_m: a villamos energia 2. pont szerinti piaci ára (Ft/kWh);

Q_n: a támogatás alá eső villamos energia éves mennyisége az adott beruházáshoz kapcsolódóan (kWh);

2. Az 1. pontban figyelembe vett piaci árat az alábbiak szerint kell meghatározni:

$$P_m = \frac{P_{FUT} * XR}{1000}$$

Ahol:

P_{FUT}: a hazai szervezett villamosenergia-piac pályázati eljárás kiírásakor elérhető legutóbbi három havi „physical futures” jelentése szerinti, következő három naptári évre vonatkozó

a) napelemes termelők esetén csúcsidőszaki (PEAK_avg),

b) egyéb termelők esetén zsinór (BASE_avg)

havi átlagárainak egyszerű számtani átlaga (EUR/MWh).

XR: a Magyar Nemzeti Bank pályázati eljárás kiírását megelőző egyéves időszakra közzétett napi euró devizaárfolyamainak egyszerű számtani átlaga.

Ezek értéke a jelen pályázati kiírásra vonatkozóan:

a) P_{FUT} - PEAK_avg: 69,60 EUR/MWh

b) P_{FUT} - BASE_avg: 57,21 EUR/MWh

c) XR: 322,51 HUF/EUR

2. melléklet

A zöld prémium típusú támogatás bemutatása (kivonat a METÁRR 14. -16. §-ai alapján)

A zöld prémium típusú támogatás keretében a villamos energia értékesítése a termelő feladata. A termelőnek csatlakoznia kell egy már meglévő mérlegkörhöz (vagy alapíthat saját mérlegkört is). A menetrendtől való eltérés kiegyenlítését a mérlegkör felelősével kötött kétoldalú megállapodás rendezi.

„14. § (1) A pályázati eljárásban a termelők induló támogatott árra tett ajánlataik alapján versenyeznek a támogatásért.

(2) A prémium mértékét az aktuálisan alkalmazandó támogatott ár és a 15. § (1)-(3) bekezdése szerinti referencia piaci ár különbségeként kell kiszámítani. Ha ez az érték negatív, akkor a premizált termelő megfizeti a különbözetet a befogadónak.

[...]

(7) Zöld prémium esetén az adott premizált termelő támogatott ára a 2. melléklet szerint indexálódik.

15. § (1) A referencia piaci árat a következők szerint kell meghatározni:

a) napenergiát felhasználó erőműegységek esetén a hazai szervezett villamosenergia-piac másnapi órás árának napenergiát felhasználó - kötelező átvételben vagy prémium típusú támogatásban részesülő - erőműegységek tárgyhónap egyes óráira összesített termelésével súlyozott havi átlagára,

b) szélenergiát felhasználó erőműegységek esetén a hazai szervezett villamosenergia-piac másnapi órás árának szélenergiát felhasználó - kötelező átvételben vagy prémium típusú támogatásban részesülő - erőműegységek tárgyhónap egyes óráira összesített termelésével súlyozott havi átlagára,

c) nem napenergiát vagy szélenergiát felhasználó erőműegységek esetében a hazai szervezett villamosenergia-piac másnapi órás árának havi számtani átlaga.

(2) A referencia piaci árat Ft/kWh-ban kell meghatározni, és ehhez a Magyar Nemzeti Bank adott hónapra közzétett napi középárfolyamainak számtani átlagát kell alkalmazni.

(3) A referencia piaci árak konkrét értékét a befogadó határozza meg, és a tárgyhónapot követő hónap 5. munkanapján honlapján közzéteszi.

(4) Ha a hazai szervezett villamosenergia-piac másnapi órás árai legalább 6 egymást követő órában negatívak, akkor a közvetlenül egymást követő, negatív árakkal jellemzett órákban történt termelésre nem fizethető ki prémium a premizált termelőknek.

(5) Az e rendelet szerinti prémiumok a megújuló energiaforrásból nyert energiával termelt, közcélú csatlakozási ponton - magánvezetékre kapcsolódó termelő esetében a kapcsolódási ponton - betáplált, a 4. § szerint meghatározott mennyiségű villamos energiára vonatkoznak.

16. § (1) A prémium típusú támogatás igénybevételehez a premizált termelőnek a befogadó Üzletszabályzata szerinti szerződést kell kötnie a befogadóval.

(2) Prémium típusú támogatás premizált termelő részére történő kifizetésére a befogadó az (1) bekezdés szerinti szerződés alapján jogosult és köteles. A szerződés megkötésére vonatkozó eljárásrendet a kereskedelmi szabályzat tartalmazza.”

3. melléklet

Az Eredeti kezdeti beruházási érték számításának módszertana [NFMR 1. § (1) c)]

Az Eredeti kezdeti beruházási értéket minden esetben 2018. december 31-ei értéknappal szükséges kiszámítani az alábbi képlet segítségével:

$$EBÉ = X * \left(1 + \frac{I_n}{12} * h\right) * (1 + I_{n+1}) * (1 + I_{n+2}) * \dots * (1 + I_{2018})$$

Ahol:

EBÉ: Eredeti kezdeti beruházási érték

X: az Erőműegység első - a SZÁMT. 52. § (2) bekezdése szerinti - üzembe helyezésének időpontjában vett, a SZÁMT 47-51. §-a szerinti eredeti bekerülési érték

I_n : a beruházás aktiválásának évére vonatkozó fogyasztóiár-index

h: az aktiválási hónapot követő hónapok száma az aktiválás évében

Fogyasztóiár-index % (forrás: KSH)

1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
17,0%	28,9%	35,0%	23,0%	22,5%	18,8%	28,2%	23,6%	18,3%	14,3%

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
10,0%	9,8%	9,2%	5,3%	4,7%	6,8%	3,6%	3,9%	8,0%	6,1%

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
4,2%	4,9%	3,9%	5,7%	1,7%	-0,2%	-0,1%	0,4%	2,4%	2,8%

Példa az Eredeti kezdeti beruházási érték számítására

2008.05.12-én aktivált naperőmű, amelynek beruházási értéke 300 M Ft volt.

2008-ra, mint aktiválás évére vonatkozó tört évi fogyasztóiár-index:

$$\frac{6,1\%}{12} * 7 = 3,6\%$$

Eredeti kezdeti beruházási érték 2018. december 31-ei értéknappal kiszámítva:

$$EBÉ = 300 * (1 + 3,6\%) * (1 + 4,2\%) * \dots * (1 + 2,8\%) = 399,8 \text{ M Ft}$$

4. melléklet

Éves maximális referencia kihasználási óraszámok

Technológia	Kihasználási óraszámok a támogatás alá eső villamos energia mennyiségének megállapításához (MWh/MWe)
Biogáz (biogáz üzemmel)	7000
Hulladéklerakóból származó gáz	7000
Napelem (fix)	1440
Napelem (napkövetős)	1680
Szilárd biomassa (vegyes tüzelés nélküli)	7000
Szilárd biomassa (vegyes tüzeléssel)	7000
Geotermikus erőmű	7000
Vízerőmű	7000

A kihasználási óraszám az itt fel nem sorolt technológiák esetén 7000 MWh/MWe. Inverteres erőművek esetén az inverterek váltóáram (AC) oldali teljesítményét kell figyelembe venni.

5. melléklet

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia aktuális támogatott árának meghatározása [METÁRR 2. melléklet]¹

A támogatás alá eső villamos energia tárgyévre vonatkozó, január 1-jétől érvényes támogatott árát a következő tényezők szorzataként kell meghatározni:

- a) a tárgyévet megelőző év támogatott ára és
- b) a Központi Statisztikai Hivatal által a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan havonta közzétett, az előző év azonos hónapjaihoz viszonyított fogyasztói árindex 1%pontos hatékonyságjavítási tényezővel csökkentett értékének átlaga.

A benyújtott Ajánlati árak a 2019. évre vonatkoznak, így már 2020-tól indexálásra kerülnek a fentiek szerint.

¹ <http://www.mekh.hu/megujulo-tamogatasi-rendszer-metar>

6. melléklet

A prémium típusú támogatáson kívüli egyéb támogatások figyelembevételének módja [METÁRR 4. melléklet]

1. A támogatás intenzitása kedvezményes kamat vagy kamattámogatás esetén

$$TI = \frac{(1 - t) * TT}{EF + \sum_{n=0} \frac{TÖ_n + (1 - t) * K_n}{(1 + i)^n}}$$

Ahol:

TT: Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szerint kiszámított támogatástartalom;

t: A társasági adó kulcsa a támogatás odaítélésekor;

EF: A nem kedvezményes hitelfelvételből származó beruházási összeg (egyéb forrás);

TÖ: A kedvezményes hitel adott évi törlesztőrésze;

K: A támogatás nélkül számított adott évi kamatfizetés;

i: Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szerinti diszkont kamatláb.

2. A támogatás intenzitása vissza nem térítendő támogatás esetén

$$TI = \frac{TT}{BK}$$

Ahol:

TT: Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szerint kiszámított támogatástartalom;

BK: A beruházás aktiválásakor elszámolt, indokolt beruházási költség.

3. Ha egy beruházás az 1. és 2. pont szerinti támogatásban is részesül, úgy a támogatás intenzitását az ezen pontok szerint kiszámított támogatási intenzitások összegeként kell meghatározni.
4. Ha a termelő az adott Erőműegység vonatkozásában a prémium típusú támogatáson kívül egyéb állami támogatást is igénybe vesz, úgy a megállapított támogatási időtartam az 1–3. pont szerint megállapított támogatási intenzitással arányosan csökken.

7. melléklet

'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlap minta

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Cím: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. Telefon: (1) 459-7777 Internet: www.mekh.hu MEKH_METAR_PALYAZAT	
Kérelem a 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet szerinti pályázati zöld prémiumra	Hivatal tölti ki! Azonosítószám: Iktatószám:
A Kérelmező jelen űrlap beküldésével a megújuló energiaforrásból származó villamos energia termelési támogatás korlátairól és a prémium típusú támogatásra irányuló pályázati eljárásról szóló 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján kiírt pályázatra vonatkozóan ad be kérelmet. Jelen űrlap kizárólag 2019.11.04. 08:00-tól 2019.12.02. 15:00-ig nyújtható be! (Az űrlap kitöltése előtt kérjük, olvassa el a kitöltési útmutatót!)	
1. Pályázó adatai 1.1. Pályázó neve (cégjegyzék szerinti rövid név) 1.2.a. Cégjegyzékszám - - 1.2.b. Egyéb nyilvántartási szám (Ha nem rendelkezik cégjegyzékszámmal) 1.3. Adószám - - 1.4. Rendelkezik közösségi adószámmal? ☐ Igen ☐ Nem 1.5. Közfoglalkozás adószám: 1.6. A Pályázó 651/2014/EU rendelet I. sz. melléklete szerint megállapított besorolása (mikro-, kis-, közép- vagy nagyvállalkozás) a pályázat benyújtásának napján: 1.7. Székhely (amennyiben a pályázónak Magyarországon nincs székhelye, úgy a pályázó magyarországi telephelye vagy fióktelepe) Település: Irányítószám: Községi terület, házszám: Helyrajzi szám:	
2. Beadvány státusza 2.1. A pályázat benyújtója: 2.2. Új pályázat: ☒ A benyújtott pályázatok önkéntes módosítására, javítására vagy kiegészítésére nincs lehetőség! Amennyiben a benyújtási határidő előtt módosítani szeretné pályázatát, úgy kérjük vonja vissza azt a pályázat visszavonására vonatkozó ÁNYK űrlap segítségével, majd új pályázat formájában nyújtsa be újra	
3. Elérhetőség 3.1. Kapcsolattartó neve: 3.2. Vezetékes telefonszám: 3.3. Mobiltelefonszám: 3.4. Elektronikus levelezési cím:	
4. Szabadszöveges kiegészítés az 1-3. pontokban megadott adatokhoz	

5. Az erőmű elhelyezkedésének adatai

5.1. Telephely

Irányítószám

Település

Megye (NUTS3)

Helyrajzi szám

5.2. A hálózati csatlakozás szerinti hálózati engedélyes neve

6. Az erőműegységre vonatkozó adatok

6.1. Új építésű erőműegység?

☐ Igen ☐ Nem

6.2. Erőműegység típusa

6.2.1. "Egyéb" típus választása esetén pontosabban:

6.2.2. A felhasznált megújuló energia aránya:

 %

Vegyes tüzelés esetén a biomasszából termelt villamos energia mennyiségét a várhatóan felhasználásra kerülő biomasszával bevitt hőmennyiséggel arányosan kell figyelembe venni!

6.3. Az erőműegység névleges villamos teljesítőképessége [MWe]

Inverteres erőműegységek esetén az inverterek váltóáram oldali összteljesítményét kell megadni névleges villamos teljesítőképességként!

6.4. A Pályázó által elfogadott minimális névleges villamos teljesítőképesség (részleges teljesítés minimális mértéke) [MWe]

A részleges teljesítés minimális mértéke az a névleges villamos teljesítőképesség, amely teljesítménnyel a Pályázó még vállalja a megadott ajánlati ár mellett a beruházás megvalósítását abban az esetben, ha ezen pályázata csak részlegesen nyilvánítható nyertessé.

Amennyiben a Pályázó nem vállal részleges teljesítést, úgy kérjük a 6.3. pontban megadott névleges villamos teljesítőképességet megadni. Amennyiben 0,0 MW kerül megadásra részleges teljesítésként, úgy a Pályázó bármilyen teljesítőképességet elfogad.

6.5. Maximális támogatott villamosenergia-mennyiség [MWh/év]

6.6. Igényelt támogatott villamosenergia-mennyiség [MWh/év]

6.7. Jelentős - az eredeti kezdeti beruházási érték 50%-át meghaladó költségű - felújításon vagy fejlesztésen áteső erőműegység felújításához vagy fejlesztéséhez kapcsolódó beruházási összeg [Ft]

6.8. Ajánlati biztosíték összege [Ft]

6.9. Ajánlati biztosíték rendelkezésére állását igazoló dokumentumon szereplő szerződésszám

6.10. A csatlakozási pont EOY koordinátái

Az erőműegység névleges teljesítőképességének megállapításakor összevontan kell kezelni azokat az azonos típusú energiaforrást felhasználó, 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet szerinti kötelező átvétel vagy zöld prémium típusú támogatással rendelkező vagy jelen pályázati eljárásban pályázó erőműegységeket, amelyek hálózati csatlakozási pontjai vagy – magánvezetékre csatlakozó erőműegységek esetén – kapcsolódási pontjai egymáshoz képest 1000 méter távolságon belül helyezkednek el.

6.10.1. A hálózati csatlakozási pont egységes országos vetületi rendszer (EOV) szerinti "Y" koordinátája (a hálózati engedélyes nyilatkozatában szereplő koordinátákkal megegyezően)

6.10.2. A hálózati csatlakozási pont egységes országos vetületi rendszer (EOV) szerinti "X" koordinátája (a hálózati engedélyes nyilatkozatában szereplő koordinátákkal megegyezően)

7. Szabadszöveges kiegészítés az 5-6. pontokban megadott adatokhoz

8. A beruházás helyszínénél szolgáló telephely barnamezős státuszára vonatkozó nyilatkozat

8.1. A Pályázó képviselőjére jogosult személy büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik arról, hogy beruházás helyszínénél szolgáló terület az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 43. pontja szerinti barnamezős területnek minősül.

Igen ☐
Nem ☐

9. A Pályázó tényleges tulajdonosára vonatkozó nyilatkozata

9.1. A Pályázó képviselőjére jogosult személy büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik arról, hogy a Pályázó tényleges tulajdonosa(i) a következő(k):

Név	Születési név	Születési hely	Születési idő	Anyja neve

Szeretnék még tulajdonosokat hozzáadni: ☐

10. A pályázathoz kapcsolódó egyéb támogatásokra vonatkozó nyilatkozatok

10.1 A Pályázó képviselőjére jogosult személy nyilatkozik arról, hogy a pályázattal érintett erőmű-egységhez kapcsolódóan igénybevétele kerül-e kedvezmény a hálózati csatlakozási díjból.

Igen ☐
Nem ☐

10.1.1. A Pályázó képviselőjére jogosult személy nyilatkozik arról, hogy a hálózati csatlakozási díjból igényelt vagy igényelni tervezett kedvezmény mértéke összesen [Ft]:

10.2. A Pályázó képviselőjére jogosult személy nyilatkozik arról, hogy a pályázattal érintett erőmű-egységhez kapcsolódóan a prémium támogatáson és a hálózati csatlakozási díjból igényelt kedvezményen kívüli más támogatás igénybevétele kerül-e.

Igen ☐
Nem ☐

10.2.1. A Pályázó képviselőjére jogosult személy nyilatkozik arról, hogy az igénybe vett, vagy igénybe venni tervezett más - prémium támogatáson és a hálózati csatlakozási díjból igényelt kedvezményen kívüli - támogatások mértéke összesen [Ft]:

11. A Pályázó képviselőjére jogosult, jelen pályázatot benyújtó személy büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik az alábbiakról:

Nyilatkozik ☐

11.1. A Pályázónak a hirdetmény közzétételének napján, illetve a pályáza benyújtásának napján a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal (külföldi pályázó esetén a releváns szabályozó hatósággal) szemben lejárt határidejű eljárásdíj-fizetési vagy felügyeleti díj-fizetési kötelezettsége nem áll fenn.

11.2. A Pályázó gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt nem követett el vagy a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól már mentesült.

11.3. A Pályázó tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) vagy g) pontja alapján vagy hasonló okból a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta vagy a korlátozás már lejárt.

11.4. A Pályázóval szemben a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül a bíróság – a jogi személlyel szemben kiszabható büntetőjogi intézkedésekről szóló törvénnyel összhangban – bűncselekmény elkövetését jogerősen nem állapította meg.

11.5. A Pályázó a hirdetmény közzétételét megelőző három naptári éven belül a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-a vagy 21. §-a, illetve az Európai Közösséget létrehozó szerződés 81. cikke vagy 82. cikke szerinti jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy annak bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést nem követett el.

11.6. A Pályázóval szemben a kérelem benyújtását megelőző három naptári éven belül a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 11. §-a vagy 21. §-a szerinti rendelkezések megsértését a Gazdasági Versenyhivatal bíróság kiszabásával egyidejűleg jogerősen nem állapította meg.

11.7. A Pályázó vonatkozásában öt évnél nem régebben lezárult közbeszerzési eljárás vagy a megújuló energiaforrásból származó villamos energia termelési támogatás korlátairól és a prémium típusú támogatásra irányuló pályázati eljárásról szóló 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet szerinti pályázat alapján vállalt szerződéses kötelezettségének megszegését végleges közigazgatási vagy jogerős bírósági határozat nem állapított meg.

11.8. A Pályázót a Közbeszerzési Döntőbizottság jogerősen nem tiltotta el a közbeszerzésen történő indulástól.

11.9. A Pályázónak vagy jogelődjének vagy vele egy társaságcsoporthoz tartozó vállalkozásnak a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 74. § (1) bekezdése szerinti bármely engedélyét a hirdetmény közzétételét megelőző három éven belül - nem saját kérésére - nem vonták vissza.

11.10. A Pályázó tevékenységét nem függesztette fel és tevékenységét nem függesztették fel.

11.11. A Pályázó új beruházással létesítendő erőműegységéből kívánja a támogatás alá eső villamos energiát megtermelni, kivéve, ha ezen erőműegység továbbműködtetéséhez az eredeti kezdeti beruházási érték legalább 50%-át kitevő jelentős felújítás vagy fejlesztés szükséges, vagy az eredeti kezdeti beruházási érték legalább 50%-át kitevő új beruházás a teljesítő képesség növelésére irányul.

11.12. A Pályázó nem áll végelezárolás alatt és vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést nem tették közzé és ellene indított felszámolási eljárást jogerősen nem rendeltek el és nincs folyamatban ellene a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás és nincs személyes joga szerint hasonló helyzetben.

11.13. A Pályázót három évnél nem régebben lezárult közbeszerzési eljárás, koncessziós pályázat, e rendelet szerinti pályázat vagy szélerőmű-kapacitás létesítésére irányuló pályázati eljárásról szóló miniszteri rendelet szerinti pályázat során hamis adatszolgáltatás miatt az eljárásból nem zárták ki, vagy a kizárás időtartamára már lejárt vagy hamis adat szolgáltatását véglegesen nem állapították meg.

11.14. A Pályázóval szemben a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2016. január 1-jét követően határozatában nem állapította meg, hogy a jogosultság megállapítására vagy a jogosultság gyakorlásának ellenőrzésére irányuló eljárásban valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott.

11.15. A Pályázó az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaviszonyi kapcsolatok követelményeit nem sértette meg.

a) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett véglegessé vált közigazgatási vagy jogerős bírósági határozatban megállapított és munkaviszonyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést nem követett el és

b) külföldi, Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett véglegessé vált közigazgatási vagy jogerős bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést nem követett el.

11. A Pályázó képviselőjére jogosult, jelen pályázatot benyújtó személy büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik az alábbiakról:

Nyilatkozom ☐

11.16. A Pályázóra a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekmény vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekmény elkövetését jogerős bírósági ítéletben nem állapították meg vagy a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól már mentesült.

11.17. A Pályázó nem olyan nem szabályozott piacon jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

11.18. A Pályázó nem rendelkezik nem EU-, nem EGT- vagy nem OECD-tagállamban vagy olyan államban adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak nincs kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye és ahol a pályázattal kapcsolatban megszerzett jövedelme kedvezményesében adózna (a jövedelme kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő Magyarországból származó belső forrású jövedelme után adózna vagy Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a pályázata szerinti szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősül a szerződés alapján kapott jövedelem.

11.19. Nem rendelkezik közvetetten vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal a Pályázóban olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében a 11.18. pontban meghatározott feltételek fennállnak. (Ha a több mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a feltételt megfelelően alkalmazni.)

11.20. A Pályázó az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. § (6) és (7) bekezdései szerint nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

11.21. A Pályázó hozzájárul ahhoz, hogy az Értékelő Bizottság a nyilatkozatokat és csatolmányokat - ide értve az ajánlati biztosíték rendelkezése állását igazoló dokumentumot is - olyan módon ellenőrizhesse, hogy a nyilatkozatban vagy csatolmányban foglalt információt nyilvántartó szervezetet - ide értve a bankgaranciát kibocsátó hitelintézetet is - megkereshesse és ott adatot igényelhesse a nyilatkozatban vagy csatolmányban foglalt információ vonatkozásában, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy a nyilvántartó szervezet az adatokat az Értékelő Bizottság részére átadja.

11.22. A Pályázó a kiírási dokumentációban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el.

11.23. A Pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázati feltételeknek a pályázati eljárás teljes tartama alatt, illetve az elnyert támogatási jogosultság teljes időtartama alatt folyamatosan eleget tesz.

11.24. A Pályázó jelen dokumentum szerinti pályázatával érintett erőműegység építési naplóját nem nyitották meg és kivitelezése nem kezdődött meg, továbbá erre a pályázati eljárás eredményhirdetése előtt nem is fog sor kerülni.

11.25. Pályázó a pályázat benyújtását megelőző három éven belül az államháztartás alrendszeréből, az Európai Unió előcsatlakozási eszközeiből vagy a strukturális alapokból juttatott támogatásokkal összefüggésben a Pályázó a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit teljes mértékben teljesítette vagy a teljesítés hiánya neki fel nem róható okból következett be.

11.26. A Pályázó ellen az Európai Bizottságnak nincs hatályban valamely támogatás visszafizetésére kötelező határozata.

11.27. A Pályázó jelen dokumentum szerinti pályázatával érintett erőműegység meg fog felelni a termelőegységek hálózati csatlakozási követelményeire vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról szóló 2016. április 14-i 2016/631/EU bizottsági rendeletben, továbbá a villamosenergia-rendszer működésére vonatkozó Elosztói Szabályzatban és Üzemi Szabályzatban meghatározott csatlakozási feltételekre vonatkozó követelményeknek.

11.28. A Pályázó jelen dokumentum szerinti pályázatával érintett erőműegysége meg fog felelni az 55/2016. (XII. 21.) NFM rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti műszaki követelményeknek.

11.29. A Pályázó jelen dokumentum szerinti pályázatával érintett erőműegységben felhasználni tervezett biomassza a fát és faterméket piaci forgalomba bocsátó piaci szereplők kötelezettségének meghatározásáról szóló, 2010. október 20-i 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény rendelkezéseinek megfelelő legális fakitermelésből származik, és nem tartozik a VET 10. § (2) bekezdésének hatálya alá vagy a Pályázó nem tervez erdőgazdálkodásból származó biomasszát felhasználni az erőműegységben.

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal MEKH_METAR_PALYAZAT
Cím: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.
Telefon: (1) 459-7777 Internet: www.mekh.hu

11. A Pályázó képviselőjére jogosult, jelen pályázatot benyújtó személy büntetőjogi felelősségének tudatában nyilatkozik az alábbiakról:

Nyilatkozom ☐

11.30. A Pályázó jelen dokumentum szerinti pályázatával érintett erőműegységben közvetve vagy közvetlenül felhasználni tervezett biomassza emberi élelmezés céljára nem alkalmas vagy a Pályázó nem tervez biomasszát felhasználni az erőműegységben.

11.31. A Pályázó jelen dokumentum szerinti pályázatával érintett erőműegysége alkalmas a 110/2007. (XII. 23.) GKM rendelet szerinti nagy hatásfokú kapcsolt termelésre, amennyiben az előállítani tervezett villamos energia biomasszából vagy biogázból származik vagy a Pályázó nem tervez biomasszát vagy biogázt felhasználni az erőműegységben.

11.32. A Pályázó hozzájárul ahhoz, hogy a pályázat és a Pályázó egyértelmű azonosítására szolgáló, a bontási dokumentumban szereplő adatait (beleértve a benyújtott ajánlati árat is) a 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet 13. § (1) bekezdés szerinti jegyzőkönyv és nyilvános közlemény tartalmazza.

11.33. A Pályázó jelen dokumentum szerinti pályázatával érintett erőműegységének tervezett telephelye a pályázati dokumentáció benyújtásának napjától a Hivatal benyújtott pályázatra vonatkozó döntésének véglegessé válásáig nem áll telekalakítási eljárás alatt.

11.34. A Pályázó hozzájárul ahhoz, hogy a pályázatában szereplő erőműegység hálózati csatlakozási pontjainak EOY koordinátáit a Hivatal honlapján közzétegye.

12. Szabadszöveges kiegészítés a nyilatkozatokra vonatkozóan

13. Csatolt dokumentumok

(Kérjük, jelölje a csatolt dokumentumokat!)

Csatolva

- 13.1. A Pályázó képviselőjére jogosult személy(ek) által elektronikusan aláírt meghatalmazás a pályázatban való képviselőre vonatkozóan, amennyiben a pályázati dokumentációt a Pályázó meghatalmazottja küldi be. ☐
- 13.2. Az adóhatóság 30 napnál nem régebben kiállított igazolása arról, hogy a Pályázó az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. Törvény 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adósnek minősül. Ha a Pályázó szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, akkor ennek igazolása is elfogadható. ☐
- 13.3. A Pályázó székhelye szerinti önkormányzati adóhatóság 30 napnál nem régebben kiállított igazolása arról, hogy a Pályázónak nincs 60 napnál régebben lejárt esedékességű, a székhely szerinti önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó köztartozása, vagy ha van, az önkormányzati adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett. ☐
- 13.4. A termelés helye szerinti önkormányzati adóhatóság 30 napnál nem régebben kiállított igazolása arról, hogy a Pályázónak nincs 60 napnál régebben lejárt esedékességű, a termelés telephelye szerinti önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó köztartozása, vagy ha van, az önkormányzati adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett. ☐
- 13.5. A MAVIR ZRt. 30 napnál nem régebben kiállított nyilatkozata, hogy a Pályázónak nincsen vele szemben fennálló, 60 napnál régebben lejárt esedékességű tartozása. ☐
- 13.6. A hálózati csatlakozási díjból igénybe vett vagy igénybe venni tervezett kedvezmény mértékét igazoló dokumentum, amennyiben igénybevételre kerül kedvezmény a hálózati csatlakozási díjból. ☐
- 13.7. Az igénybe vett vagy igénybe venni tervezett egyéb támogatásokat alátámasztó dokumentumok. Kedvezményes kamatozású kölcsön felvétele esetén a hitelt nyújtó pénzintézet által kiállított dokumentum, ami tartalmazza az alábbiakat:
a) Támogatás odaítélésének dátuma;
b) Felvett hitel összege (Ft);
c) referencia ráta és felár mértéke (%);
d) kedvezményes kamatláb (%);
e) visszafizetés időtartama (év);
f) türelmi idő (év);
g) Támogatástartalom (EUR és Ft);
h) A beruházáshoz kapcsolódó összes elszámolható költség (Ft). ☐
- 13.8. Amennyiben a Pályázó nem önkormányzat és nincs a cégjegyzékben nyilvántartva, úgy a nyilvántartásba vételről szóló határozat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hatályos alapító okirat (egyéb létesítő okirat vagy engedély) vagy annak közjegyző által hitelesített másolata. ☐
- 13.9. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentum. ☐
Az ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentum nem hiánypótolható! Amennyiben a pályázó az ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumot nem vagy nem az előírtaknak megfelelően nyújtja be, úgy pályázata érvénytelen!
- 13.10. Az ajánlati ár (Ft/kWh) és az azonosító adatokat tartalmazó, a Kiírási Dokumentáció mellékletében található útmutató alapján kitöltött és közjegyzői kulccsal titkosított bontási dokumentum. ☐
Az ajánlati ár, illetve a bontási dokumentumban feltüntetett adatok nem hiánypótolhatóak! Amennyiben a pályázó az ajánlati ár tartalmazó bontási dokumentumot nem vagy nem az előírtaknak megfelelően nyújtja be, úgy pályázata érvénytelen!
- 13.11. A területileg illetékes hálózati engedélyes pályázat benyújtásának időpontjában érvényes műszaki-gazdasági tájékoztatója (előzetes ajánlata) a tervezett erőműegység hálózati csatlakozására vonatkozóan. A csatlakozási folyamat későbbi szintjén keletkezett, hatályos dokumentum is elfogadható (pl. hálózati csatlakozási szerződés). ☐

9.b. Csatolt dokumentumok

(Kérjük, jelölje a csatolt dokumentumokat!)

Csatolva

- 13.12. A területileg illetékes hálózati engedélyes nyilatkozata a tervezett csatlakozási pont EOY koordinátáira vonatkozóan. ☐
- 13.13. A beruházás helyszínéről szolgáló terület benyújtás időpontjában 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapja. ☐
- 13.14. Biomasszából vagy biogázból előállítani tervezett villamos energia esetén annak igazolása, hogy az erőműegység alkalmas a 110/2007. (XII. 23.) GKM rendelet szerinti nagy hatásfokú kapcsolt termelésre. Az alkalmasságot megvalósíthatósági tanulmánnyal, ennek részeként számítással és annak szöveges ismertetésével kell bemutatni. ☐
- 13.15. Vízerőmű esetében az erőműegységre vonatkozó környezetvédelmi engedély. ☐
- 13.16. Amennyiben a Pályázó olyan már meglévő erőműegységből kívánja megtermelni a támogatás alá eső villamos energiát, amely erőműegység jelentős - az eredeti kezdeti beruházási érték 50%-át meghaladó költségű - felújításon vagy fejlesztésen esik át a teljesítőképesség megőrzése vagy növelése érdekében, úgy a számviteli törvény 2000. évi C. törvény 47-51. §-a szerinti eredeti bekerülési érték könyvvizsgáló által aláírt nyilatkozattal és a nyilatkozatot alátámasztó dokumentummal (aktiválási jegyzőkönyv vagy főkönyvi kivonat vagy számlák) való igazolása, valamint a tervezett beruházás részletes megvalósíthatósági tanulmánya. ☐

14. Szabadszöveges kiegészítés a csatolmányokra vonatkozóan

8. melléklet

Meghatalmazásról szóló formanyomtatvány minta

	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu
MEGHATALMAZÁS	
Alulírott: <i>(A meghatalmazó képviselőjében eljáró természetes személy.)</i>	
név:	_____
születési hely, idő:	_____
anya neve:	_____
szem. ig. szám:	_____
lakcím:	_____
mint a	
név:	_____
adószám:	_____
cégjegyzékszám/nyilvántartási szám:	_____
székhely:	_____
a meghatalmazó jogi személy/egyéni vállalkozó/egyéni cég képviselőjében eljáró személy	
MEGHATALMAZOM	
<i>(Az alábbi sorok csak akkor kitöltendők, amennyiben a meghatalmazott természetes személy.)</i>	
név:	_____
születési hely, idő:	_____
anya neve:	_____
szem. ig. szám:	_____
lakcím:	_____
<i>(Az alábbi sorok csak akkor kitöltendők, amennyiben a meghatalmazott jogi személy/egyéni vállalkozó/egyéni cég.)</i>	
név:	_____
adószám:	_____
cégjegyzékszám/nyilvántartási szám:	_____
székhely:	_____
hogy a megújuló energiaforrásból származó villamos energia termelési támogatás korlátairól és a prémium típusú támogatásra irányuló pályázati eljárásról szóló 62/2016. (XII. 28.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFMR) alapján 2019. szeptember 2. napján megjelent pályázati eljárásban, - az elektronikus úton történő ügyintézés során - nevében és helyettem eljárjon.	
A meghatalmazást a Pályázó képviselőjére jogosult személy(ek) (meghatalmazó) minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírásával és időbélyegzővel kell ellátni. Önálló képviselői jogosultság esetén a meghatalmazást a Pályázó képviselőjére jogosult személy (meghatalmazó) a Kormány rendeletében meghatározott azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés (AVDH) szolgáltatással is hitelesítheti (https://niszavdh.gov.hu/index).	
1	



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Jelen meghatalmazás

- a) az NFMR 16. § (1) és (1a) bekezdéseiben meghatározott, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) határozatának véglegessé válásáig,
- b) a határozat ellen kezdeményezett közigazgatási per, - figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § és 115. §-ában foglaltakat - keresetlevelének Hivatal részére történő megküldéséig

érvényes.

Nyertes pályázat esetén jelen meghatalmazás

- a) az NFMR 17. § (4) bekezdése szerinti teljesítési biztosíték Hivatal általi elfogadásáig,
- b) ha a teljesítési biztosíték nem az előírtaknak megfelelően kerül igazolásra a Hivatal erre vonatkozó döntésének véglegessé válásáig, figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § és 115. §-ában foglaltakat

érvényes.

Kelt:, ... (év) (hónap) (nap)

.....
Meghatalmazó

A meghatalmazást a Pályázó képviselőjére jogosult személy(ek) (meghatalmazó) minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonsági elektronikus aláírásával és időbélyegzővel kell ellátni. Önálló képviselési jogosultság esetén a meghatalmazást a Pályázó képviselőjére jogosult személy (meghatalmazó) a Kormány rendeletében meghatározott azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés (AVDH) szolgáltatással is hitelesítheti (<https://niszavdh.gov.hu/index>).

9. melléklet

Bontási dokumentum minta

A fájlt TITKOSÍTANDÓ beküldés előtt! Titkosítási útmutató elérhető a www.mekh.hu/metar-tender oldalon.			
Azonosító adatok	A Pályázó azonosító adatai		Megjegyzés
	Pályázó neve (cégjegyzék szerinti rövid név)		
	Pályázó adószámának első 8 számjegye		
	Pályázó cégjegyzékszáma		
	Az erőműegység telephelye		
	Település		
	Helyrajzi szám(ok)		
	Az erőműegység azonosító adatai		
Villamos teljesítmény (MWe)		Kérjük az itt feltüntetett adatokat a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon megadott adatokkal megegyezően megadni! Amennyiben a 'MEKH_METAR_PALYAZAT' ÁNYK űrlapon és jelen bontási dokumentumban megadott adatok eltérnek, úgy a bontási dokumentumban lévő adatok az irányadóak. A pályázati dokumentáció beküldését követően a bontási dokumentumban feltüntetett adatok módosításra, javítására vagy kiegészítésére nincs lehetőség!	
Erőműegység típusa			
Ajánlati ár (Ft/kWh, két tizedesjegy pontossággal)		Érvényes formátumú ajánlati ár nélkül a pályázat érvénytelen! Az ajánlati ár nem hiánypótolható! A maximális ajánlati ár 26,08 Ft/kWh.	

10. melléklet

Fajlagos benchmark beruházási értékek

Technológia	Benchmark beruházási érték a biztosítékok mértékének megállapításához (M Ft/MWe)
Biogáz (biogáz üzemmel)	1000
Hulladéklerakóból származó gáz	500
Napelem (fix)	300
Napelem (napkövetős)	350
Szilárd biomassza (vegyes tüzelés nélküli)	1000
Szilárd biomassza (vegyes tüzeléssel)	1000
Geotermikus erőmű	1400
Víz erőmű	1000

A benchmark beruházási érték az itt fel nem sorolt technológiák esetén 1000 M Ft/MWe. A MWe értékek a névleges villamos teljesítőképességet jelölik, amit inverteres erőművek esetén az inverterek váltóáram (AC) oldali teljesítőképessége alapján kell meghatározni.