Elektronikusan aláírta:
Dr. Juhász Edit
2026-09-29 17:15:43 +0200

MEKH
Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

Ügyszám: **FFAFO/536- 17/2026**

Ügyintéző: Posztós Endre

HATÁROZATSZÁM: **H 2740/2026**.

Tárgy: a 2026. évi 10 éves fejlesztési javaslat jóváhagyása

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) által az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátására kijelölt szállítási rendszerüzemeltetési engedéllyel rendelkező engedélyes, az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5., cégjegyzékszám: Cg. 14-10-300230, adószám: 12543331-2-14, engedély szám: 630/2012.) mint a rendszerirányítást végző szállítási rendszerüzemeltetői engedélyes (a továbbiakban: szállítási rendszerirányítóként: **Rendszerirányító**, szállítási rendszerüzemeltetőként: **FGSZ Zrt.**) az együttműködő földgázrendszer 10 éves fejlesztési javaslatának jóváhagyása tárgyában, a fenti számon lefolytatott kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I. A Hivatal a Rendszerirányító által benyújtott, az együttműködő földgázrendszerre vonatkozó „10 éves fejlesztési javaslat 2026” elnevezésű dokumentumban (a továbbiakban: Fejlesztési javaslat) vizsgált kapacitásfejlesztési beruházások közül **az alábbi fejlesztési javaslatokat** – a bemutatott műszaki tartalom szerint és tervezett megvalósítási határidővel – **hagyja jóvá:**

a) A Fejlesztési javaslatban 6.1.1.2. számon bemutatott **Csanádpalota nemzetközi mérőállomás szállítási kapacitásának növelése (HUTSO-CDP-009/2)** fejlesztés

Az 500 em^3 /h (4,4 Mrdm^3 /év) kapacitás biztosítása érdekében a mérőállomást egy új, 170 em^3 /h maximális kapacitású, DN300 méretű szűrő - mérő - szabályozó ággal szükséges bővíteni, úgy, hogy az új mennyiségmérést a korábbi mérőágakkal párhuzamosan az M4 jelű DN250 méretű, ANSI600 nyomásfokozatú, ultrahangos mérővel szükséges biztosítani.

A fejlesztés megvalósításának határideje: a következő három évben megvalósítandó projekt.

b) a Fejlesztési javaslatban a 6.2.1. számon bemutatott **Balassagyarmat-Vecsés DN800 vezeték és az Alag-Vác-Balassagyarmat DN300 vezeték összekötése (HUTSO-SOS-001**) fejlesztés.

Szükséges fejlesztések

- Átmérő: DN300,
- PN63
- Hossz: 2,5 km
- Maximális szállítóképesség: 160 em3/h (a váci rendszer maximális fogyasztó összkapacitása

A fejlesztés megvalósításának határideje: a következő három évben megvalósítandó projekt

II. Az I. pontban jóváhagyott fejlesztési javaslatok esetében az FGSZ Zrt. köteles a beruházás megvalósításának megkezdését megelőzően működési engedélye módosítását kérni, amelyben – a jóváhagyott műszaki tartalom és tervezett megvalósítási határidőre figyelemmel – be kell mutatni:
- az esetlegesen pontosított műszaki tartalmat és az azokhoz tartozó költségeket,
- a beruházás finanszírozásának módját és
- a beruházás megvalósításának határidejét.

III. Hivatal kötelezi a Rendszerirányítót, hogy a I.a) pont szerinti Működési Engedély módosítás jóváhagyáshoz a versengő kapacitás aukció szabályait a vonatkozó jogszabályok, különösen az **(**EU) 2017/459 rendelet (a továbbiakban: CAM NC) és az (EU) 1227/2011 rendeletet (a továbbiakban: REMIT) alapján dolgozza ki és a kidolgozott szabályokat Kapacitáslekötési Platform Szabályzatába, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatba és az Üzletszabályzatába vezesse át. A módosított szabályzatokat a Hivatal felé a projekt megvalósítását megelőzően jóváhagyásra nyújtsa be.

IV. **A Hivatal** a Fejlesztési javaslatban megvalósításra javasolt alábbi fejlesztési javaslatokat, projekteket **nem hagyja jóvá, ugyanakkor kötelezi a Rendszerirányítót, hogy ezen fejlesztési javaslatokat vizsgálja tovább, és azok eredményét a 2027. év vonatkozásában benyújtandó 10 éves fejlesztési javaslatban mutassa be:**

a) a Fejlesztési javaslatban 6.1.2. számon bemutatott **Algyő – Városföld vezeték (HUTSO-CDP-002/B)** fejlesztés,

b) a Fejlesztési javaslatban a 6.1.3. számon bemutatott **Városföld-Vecsés vezeték (HUTSO-CDP-003)** fejlesztés,

c) a Fejlesztési javaslatban a 6.1.5. számon bemutatott **Szlovén-magyar összekötő vezeték (HUTSO-CDP-008/1-3)** fejlesztés,

d) a Fejlesztési javaslatban a 6.2.2. számon bemutatott **Dunántúli szagosítás átalakítása II. ütem (HUTSO-SOS-003)** fejlesztés.

e) a Fejlesztési javaslatban a 6.2.3 számon bemutatott **Blackout esetén a villamosenergia-rendszer helyreállításához szükséges szállítórendszeri beruházások (HUTSO-SOS-007)** fejlesztés.

V. A Hivatal továbbra is kötelezi a Rendszerirányítót, hogy – a villamos energiáról szóló törvény szerinti átviteli rendszerirányító, azaz a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MAVIR) bevonásával – mérje fel és a 2027. év vonatkozásában benyújtandó 10 éves fejlesztési javaslatában szerepeltesse, hogy milyen az együttműködő földgázrendszert érintő fejlesztések szükségesek egy esetlegesen bekövetkező, nagy területre kiterjedő, tartós villamosenergia-ellátás kimaradás (blackout) után a villamosenergia-rendszer gyors és hatékony helyreállításhoz, különös figyelemmel a földgázellátás biztonságának megőrzését szolgáló intézkedésekről szóló 399/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet, a villamosenergia-rendszer jelentős zavara és a villamosenergia-ellátási válsághelyzet esetén szükséges intézkedésekről szóló 280/2016. (IX. 21.) Korm. rendelet, valamint az 50 MW és annál nagyobb teljesítményű erőművek energiahordozó-készletének legkisebb mértékéről és a készletezés rendjéről szóló 44/2002. (XII. 28.) GKM rendeletben előírtakra.

A Hivatal felhívja a Rendszerirányító figyelmét, hogy a jelen határozatban foglaltak teljesítésének elmaradása esetén a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 119. §-ában foglalt jogkövetkezményekkel, így bírság kiszabásával is élhet.

A Rendszerirányító a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet A) táblázat 64. sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közzé teszi.

INDOKOLÁS

Előzmények:

[1]. A FGSZ Zrt. a Hivatalhoz 2026. június 1. napján a GET 82. § (5) bekezdése és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 96. § (5) bekezdése szerint benyújtott Fejlesztési javaslat jóváhagyására irányuló kérelmét.

[2]. A Fejlesztési javaslat jóváhagyására benyújtott dokumentációban részletesen bemutatásra került a műszaki tartalom, a költségbecslés és az ütemezés.

[3]. A Hivatal az eljárás során további kiegészítést kért a Rendszerirányítótól a FFAFO/536-4/2026 iktatószámú végzéssel. Az irat 2026. július 09-én került kiküldésre és átvételre. A Hivatal a végzésben a Csanádpalota nemzetközi mérőállomás szállítási kapacitásának növelése (HUTSO-CDP-009/2) projekttel, továbbá a Dunántúli szagosítás átalakítása II. ütem (HUTSO-SOS-003) projekttel kapcsolatban tett fel kérdéseket. A Rendszerirányító a válaszát 2026. július 24-én küldte meg a Hivatalnak.

[4]. Rendszerirányító 00150/230/FGSZ/2026 iktatószámú 2026.július 16-án érkeztetett levelében tájékoztatta a Hivatalt, hogy a 2026. június 26. - július 10. között meghirdetett nyilvános konzultációs időszakban Társaságukhoz észrevétel nem érkezett a 2026. évi 10 éves fejlesztési javaslatra vonatkozóan.

[5]. A Hivatal az eljárás során további kiegészítést kért a Rendszerirányítótól a FFAFO/536-8/2026 iktatószámú végzéssel. Az irat 2026. augusztus 12-én került kiküldésre és átvételre. A Hivatal a végzésben a Blackout esetén a villamosenergia-rendszer helyreállításához szükséges szállítórendszeri beruházások (HUTSO-SOS-007) projekttel kapcsolatban tett fel kérdéseket. A Rendszerirányító 2026. augusztus 17-én érkeztetett válaszában kérte a tényállás tisztázására irányuló nyilatkozattételi határidőt 2026. augusztus 28. napjáig való meghosszabbítását.

[6]. A Hivatal 2026. augusztus 17-én kiküldött és átvett FFAFO/536-10/2026 iktatószámú végzésében a határidő meghosszabbítását engedélyezte 2026. augusztus 26-ig.

[7]. A Hivatal FFAFO/536-11/2026 és FFAFO/536-12/2026 iktatószámú 2026. augusztus 18-án kiküldött és átvett leveleivel meghívót küldött megbeszélésre az együttműködő földgázrendszerre vonatkozó 2026. évi 10 éves fejlesztési javaslat „Blackout esetén a villamosenergia-rendszer helyreállításához szükséges szállítórendszeri beruházások” projekt vonatkozásában az FGSZ és a MAVIR Zrt. felé 2026. augusztus 27. napi időponttal.

[8]. FGSZ Zrt. 00150/237/FGSZ/2026 iktatószámú nyilatkozatával határidőben válaszolt a Hivatal FFAFO/536-8/2026 iktatószámú végzésére.

[9]. A Hivatal az FGSZ-el és a MAVIR Zrt.-vel 2026. augusztus 27. napi időponttal. megbeszélést tartott a „Blackout esetén a villamosenergia-rendszer helyreállításához szükséges szállítórendszeri beruházások” projekt vonatkozásában.

[10]. A Hivatal az eljárás során további kiegészítést kért a Rendszerirányítótól a FFAFO/536-14/2026 iktatószámú végzéssel. Az irat 2026. augusztus 31-én került kiküldésre és átvételre. A Hivatal a végzésben Dunántúli szagosítás átalakítása II. ütem (HUTSO-SOS-003) fejlesztéshez elnevezési projekt vonatkozásában tett fel további kérdéseket. A Rendszerirányító a válaszát 2026. szeptember 8-án küldte meg a Hivatalnak.

[11]. A Hivatal a benyújtott Fejlesztési javaslat, a hozzá kapcsolódó dokumentumok, nyilatkozatok, kiegészítések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az alábbi indokok szerint.

[12]. A GET 12. § b) pontja szerint a rendszerirányítást végző szállítási rendszerüzemeltető feladata az együttműködő földgázrendszer – az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges – fejlesztéseinek összehangolása a szállítási rendszerüzemeltetők, a hozzájuk csatlakozó egyéb rendszerüzemeltetők javaslatainak, továbbá a 10 éves fejlesztési javaslat elkészítése, és a Hivatalhoz való beterjesztése.

Indokolás a rendelkező rész I–III. pontjaihoz

[13]. A Hivatal a Fejlesztési javaslat jóváhagyása iránti kérelem elbírálása során a jelen határozat rendelkező rész I. pontjában rögzített infrastruktúrák-fejlesztését jóváhagyta.

[14]. A Hivatal a GET 83. § (4) bekezdése és a Get. Vhr. 6. számú melléklet 4. pontja alapján a rendelkező rész II. pontjában előírta, hogy a Rendszerüzemeltető köteles a versengő kapacitás aukció szabályait kidolgozni és azt a Működési Engedélyébe módosítsa. A módosítást köteles az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatba és az Üzletszabályzatába is átvezetni.

[15]. A Fejlesztési javaslatban a 6.2.1. számon bemutatott Balassagyarmat-Vecsés DN800 vezeték és az Alag-Vác-Balassagyarmat DN300 vezeték összekötése (HUTSO-SOS-001) fejlesztés megvalósítását a bemutatott indoklás alapján a Hivatal megalapozottnak ítélte, ezért a Vhr. 97. § b) pontja alapján jóváhagyta. A megfelelő szintű ellátásbiztonságot a szállítóvezetékek párhuzamosításával, lehet elérni.

[16]. A Hivatal a jóváhagyott fejlesztési javaslatok közzétételét a Fejlesztési terv konzultációs folyamatához tartozó tájékoztatási kötelezettségként írta elő.

[17]. A Hivatal felhívja az FGSZ Zrt. figyelmét, hogy beruházásokat a Fejlesztési javaslatban rögzített határidőre kell megvalósítani, ellenkező esetben a GET 83/A. § (1) bekezdése szerint kell eljárnia.

Indokolás a rendelkező rész III. pontjához

[18]. A Fejlesztési javaslatban 6.1.2. számon bemutatott Algyő – Városföld vezeték (HUTSO-CDP-002/B) fejlesztés megvalósításának feltétele, hogy a RO-HU határkeresztező pont kapacitásának növeléséhez szükséges román oldali Transgaz fejlesztések is rendelkeznek végleges beruházási döntéssel, és azok a csanádpalotai határkeresztező pont magyar oldali kapacitásbővítésével egyidőben valósulnak meg, továbbá a RO>HU irányú kapacitások bővítése okán, a Magyarország déli részén található földgáz betáplálási pontok (Kiskundorozsma 2 és Csanádpalota határkeresztező pontok, valamint a szőregi földalatti gáztároló) kapacitásának maximális igénybevételéhez szükség lehet az Algyő-Városföld közötti 70 km, DN1000, PN63 vezeték létesítésére. A Hivatal ezen előfeltételek teljesülésének további vizsgálatát írta elő.

[19]. A Fejlesztési javaslatban a 6.1.3. számon bemutatott Városföld-Vecsés vezeték (HUTSO-CDP-003) fejlesztés megvalósításának feltétele, hogy a HR>HU irányban 400 em3/h technikai kapacitást meghaladó mértékű fejlesztés szükséges, és/vagy HU>UA irányban 400 em3/h technikai kapacitást meghaladó mértékű fejlesztés szükséges, és/vagy HU>SK irányban 500 em3/h technikai kapacitást meghaladó fejlesztés szükséges. A Hivatal ezen előfeltételek teljesülésének további vizsgálatát írta elő. (A Hivatal a 2024. évi fejlesztési javaslat részeként a „Városföld-Vecsés vezeték (HUTSO-CDP-003)” előzetes

nyomvonaltervezését a H402/2025. számú határozatának III. pontjában már jóváhagyta, és III.1. alpontjában a megvalósítás további vizsgálatát írta elő.)

[20]. A Fejlesztési javaslatban a 6.1.5. számon bemutatott Szlovén-magyar összekötő vezeték (HUTSO-CDP-008/1-3) fejlesztés megvalósításának feltétele az inkrementális kapacitásaukció eredménye a MEKH 402/2025 sz. határozatának II. pontjában foglaltak szerint, továbbá hogy a HU-SI határkeresztező pont létrehozásához szükséges szlovén oldali Plinovodi fejlesztések is rendelkeznek végleges beruházási döntéssel, és azok a magyar oldali fejlesztésekkel egyidőben valósulnak meg, valamint a HU-SI határkeresztező pont létrehozására vonatkozóan az FGSZ Zrt. és a Plinovodi között aláírásra kerül egy Joint Development Agreement a szükséges fejlesztések kötelező érvényű megvalósítása érdekében. A Hivatal ezen előfeltételek teljesülésének további vizsgálatát írta elő. (A Hivatal a 2024. évi fejlesztési javaslat részeként a „Magyar-szlovén határkeresztező összekötő vezeték (HUTSO-CDP-008)" nyomvonaltervezést a Hivatal H402/2025. számú határozatának II. pontjában már jóváhagyta, és II.1. alpontjában a megvalósítás további vizsgálatát írta elő. A Hivatal H402/2025. számú határozatában előírta annak vizsgálatát, hogy a 2024. évi fejlesztési javaslat 2.2.1 c.) pontjában részletezett műszaki tartalom szerint nyomvonalon kívül milyen más nyomvonal jöhet még szóba és annak milyen beruházási forrásigénye lenne. Az alternatív nyomvonal vizsgálatánál a meglévő Pusztaederics-Lenti vezetékszakaszt, annak esetlegesen szükséges rekonstrukcióját, továbbá a Zalai Regionális Gázrendszer meglévő vezetékrendszerét, illetve annak nyomvonalát is figyelembe kell venni. A határozatban előírt kötelezettségeknek a Rendszerirányító részben tett eleget, az FGSZ Zrt. a nyomvonaltervezésre vonatkozó végső beruházási döntést még nem hozta meg. A Hivatal a benyújtott nyomvonalakat és azok összehasonlítását megvizsgálta, és előzetesen az elvégzett vizsgálatok és összehasonlítások alapján a magyar–szlovén határkeresztező vezeték műszaki változatok közül a legkisebb költséggel megvalósíthatót (az SI–HU határ–Tornyiszentmiklós, Tornyiszentmiklós–Pusztaederics vezetéket) tartotta a Fejlesztési javaslatban elsődlegesen szerepeltetni szükséges nyomvonalnak. A lehetséges másik műszaki változat, a Nagykanizsa–Tornyiszentmiklós (DN600) vezeték abban az esetben vizsgálandó a következő 10 éves fejlesztési javaslatokban, amennyiben az igényfelmérés eljárásában ilyen mértékű kapacitásigény jelentkezik. A Rendszerirányító a Fejlesztési javaslatot a fentiek szerint állította össze.

[21]. A Fejlesztési javaslatban a 6.2.2. számon bemutatott Dunántúli szagosítás átalakítása II. ütem (HUTSO-SOS-003) fejlesztéssel kapcsolatban a Hivatal megállapította, hogy a szagosítás átalakítása a felhasználók ellátásbiztonságát nem javítja, ugyanakkor nemzetközi viszonylatban van hatása, mivel a beruházás elmaradása határponti beszállítási kapacitás csökkenést

eredményezhet így lehet olyan igény, amely a fejlesztés megvalósítását indokolja, de ennek további vizsgálata szükséges. A Hivatal ezen előfeltételek teljesülésének további vizsgálatát írta elő.

[22]. A Fejlesztési javaslatban a 6.2.3 számon bemutatott Blackout esetén a villamosenergia-rendszer helyreállításához szükséges szállítórendszeri beruházások (HUTSO-SOS-007) fejlesztés megvalósítását a bemutatott indoklás alapján a Hivatal nem ítélte kellően megalapozottnak, ezért a Hivatal a rendelkező rész V. pontja szerinti előfeltételek teljesülésének további vizsgálatát írta elő.

Indokolás a rendelkező rész V. pontjához

[23]. A Hivatal célja, hogy a villamosenergia- és a földgázhálózat-fejlesztési tervek kohéziója egyre szorosabb legyen a közeljövőben. A transzeurópai energiaipari infrastruktúrára vonatkozó iránymutatásokról, a 715/2009/EK, az (EU) 2019/942 és az (EU) 2019/943 rendelet, továbbá a 2009/73/EK és az (EU) 2019/944 irányelv módosításáról, valamint a 347/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2022. május 30-i (EU) 2022/869 európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján „ahhoz, hogy 2030-ig magasabb üvegházhatásúgázkibocsátás-csökkentést lehessen elérni, legkésőbb 2050-re pedig megvalósuljon a klímasemlegesség, Európának integráltabb energiarendszerre lesz szüksége, a további megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású erőforrásokon alapuló magasabb szintű villamosításra és a gázszektor dekarbonizációjára támaszkodva.” „Az energiarendszer integrációjával kapcsolatos uniós stratégia hangsúlyozta az energiahordozók, az infrastruktúrák és a fogyasztási ágazatok integrált energia-infrastruktúra-tervezésének szükségességét is. Az említett rendszerintegráció az „első az energiahatékonyság” elvéből indul ki, és az egyes ágazatokon túlmutató, holisztikus szakpolitikai szemléletet alkalmaz.” „A 2020. évi Energetikai Infrastruktúra Fórum következtetéseivel összhangban biztosítani kell, hogy valamennyi érintett ágazat, így a gáz, a villamos energia és a közlekedés integrált perspektívába kerüljön valamennyi szárazföldi és tengeri, szállítási és elosztási infrastruktúra tervezési folyamatai során. A Párizsi Megállapodásnak való megfelelés és a 2030-ig tartó időszakra szóló, uniós éghajlat-politikai célkitűzések, valamint a tengeri energia fejlesztésére irányuló, 2040-re kitűzött célok elérése érdekében, valamint összhangban a klímasemlegesség legkésőbb 2050-ig történő elérésére irányuló uniós célkitűzéssel, a transzeurópai energiahálózatra vonatkozó szakpolitikai keretnek intelligensebb, integráltabb, hosszú távú és optimalizált „egy energiarendszer” szemléletre kell épülnie egy olyan keret bevezetése révén, amely lehetővé teszi az infrastruktúra-tervezés nagyobb fokú koordinációját a különböző ágazatok között, és lehetőséget teremt

különböző összekapcsolási megoldások optimális integrálására, ahol a különböző infrastruktúrák között különféle hálózati elemek helyezkednek el. Ezt egy fokozatosan integrált modell kidolgozásával kell biztosítani, amely lehetővé teszi a közös feltételezéseken alapuló, egységes ágazati módszertanok közötti összhangot, és tükrözi a kölcsönös függőségeket."

[24]. Az 50 MW és annál nagyobb teljesítményű erőművek energiahordozó-készletének legkisebb mértékéről és a készletezés rendjéről szóló 44/2002. (XII. 28.) GKM rendelet szerinti black start szolgáltatás nyújtására szerződés alapján rendelkezésre álló, szénhidrogén energiahordozóval működő erőműveknél, illetve a gyorsindítású szekunder tartalék gázturbináknál, továbbá a földgáz energiahordozóval működő, de folyékony szénhidrogén készletezésre nem kötelezett erőműveknél egy esetlegesen bekövetkező, a teljes magyar villamosenergia rendszert érintő blackout helyzetet követően is szükséges biztosítani a földgázellátást. A földgázellátás ezen, villamosenergia-rendszer helyreállításához elengedhetetlen szerepe miatt szükséges tovább vizsgálni, és a következő, 2027. május 31-ig benyújtandó 10 éves fejlesztési javaslat elkészítésénél figyelembe venni. A jóváhagyásra beterjesztett fejlesztési javaslat 6.2.3. pontjában vázolt fejlesztések indoklása nem volt teljeskörű.

A Fejlesztési javaslathoz kapcsolódó észrevételek

[25]. A fejlesztési tervben szereplő Hidrogén projekteket , a megújuló gáz és a földgáz, valamint a hidrogén belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló 2024/1788/EK Irányelv, (a továbbiakban: 2024/1788/EK Irányelv) 55. cikkében foglalt iránymutatások és a 94. cikk szerinti átültetésére vonatkozó kötelezés figyelembevételével a Hivatal nem vizsgálta.

Az irányelv szerint az átültetésére vonatkozó határidő 2026. augusztus 5-én járt le.

Az együttműködő földgázrendszer 10 éves Fejlesztési javaslatába a hidrogén hálózat fejlesztése AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2024. június 13-i (EU) 2024/1789 RENDELET 5. cikkének megfelelően nem illeszthető. Nem azonosítható olyan magyar jogszabályi rendelkezés, amely az (EU) 2024/1789 rendelet 5. cikk (4) bekezdése szerinti, elkülönülő szabályozott szolgáltatások közötti pénzügyi transzfereket Magyarországon megengedte volna.

FGSZ Zrt. a 2024/1788/EK Irányelv 71. cikke szerinti tanúsítási eljárást nem kezdeményezte, nem tanúsított hidrogénszállításihálózat-üzemeltető, így nem jogosult az irányelv 55. cikke szerinti 10 éves hidrogénhálózat fejlesztési terv készítésére, továbbá AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2024. június 13-i (EU) 2024/1789 RENDELET 57. cikke szerinti ENNOH tagságra sem.

Zárórész

[26]. A Hivatal a benyújtott javaslatot a Vhr. 97. §-ban foglalt szempontrendszer alapján megvizsgálta és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

[27]. A Hivatalnak a GET 127. § e) pontja alapján feladata ellenőrizni – egyebek mellett – a földgázipari tevékenységek GET-ben, a Vhr.-ben és a Hivatal határozataiban meghatározott kötelezettségeinek betartását. A GET 127. § k) pontja, kb) és kc) alpontjai szerint a Hivatal rendszerfelügyeleti tevékenysége során ellenőrzi a földgázrendszer hosszú távú infrastruktúra-fejlesztési javaslatát, vizsgálja annak a közösségi szintű 10 éves fejlesztési tervvel való összhangját, folyamatosan figyelemmel kíséri a 10 éves fejlesztési terv megvalósítását.

[28]. Jelen határozatát a Hivatal a GET 12. § b) pontja, 82. §-a, 83. §-a, 126.§ p) pont, 127. § s) pont sa)-sd) alpontjai, k) pont kb) és kc) alpontjai és a Vhr. 96. § (4)-(5) bekezdése, 97. §-a, továbbá, az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a fent hivatkozott jogszabályok alapján, és a 2024/1788/EK 55. cikk (1) bekezdésében előírtak figyelembevételével hozta meg.

[29]. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése, az 1/2014. MEKHr. 1. sz. melléklet A) pont 64. alpontja és a 124-130. §-ai alapján kellett rendelkezni.

[30]. A Hivatal a határozatban foglaltak végrehajtásának elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről – figyelemmel a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény rendelkezéseire –, a bírságról a GET 119. § (1) bekezdés b) pontja alapján adott tájékoztatást. A bírság mértékéről a Vhr. 132. § (3) bekezdése rendelkezik, továbbá ugyanezen § (5) bekezdése alapján a bírság összege az árképzésnél költségnövelő tényezőként nem vehető figyelembe.

[31]. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1)-(2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A

közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

[32]. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlanná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. A Rendszerirányító a határozatról hiteles másolatot kérhet.

[33]. A Hivatal – összhangban az Ákr. 85. § (3) bekezdésével – a döntést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

[34]. A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 83. § (3) bekezdése, 127. § e), k) pont kb) és kc) alpontjai, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § a és az 5/D § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök

Kapják: (kizárólag elektronikusan, hivatali kapuról cégkapura küldve)
FGSZ Földgázszállító Zrt. 1pld
Hivatal, Földgázipari Felügyeleti és Engedélyezési Osztály 1pld